

AFRICAN UNION

الاتحاد الإفريقي



UNION AFRICAINE

UNIÃO AFRICANA

CAERT, B.P 141 Bureau Poste El-Mohammadia Alger, Algérie, Tel +213 21 520 1 10 Fax +213 21 5203 78
Email : admin@caert.org.dz

ACSRT / CAERT

African Centre for the Study and Research on Terrorism

Terrorism

Bi-weekly Press Review

16 - 31 July 2016

Review no. 118



Press Review
16—31 July 2016

Table of Contents

	Pages
Terrorism in Africa	
- East Africa: RECSA Validates Report On Armed Crimes in EAC	4
- Africa Must Bridge Capacity Gaps to Deliver AU's Agenda 2063, Says Official	5
Algeria	
- Algérie : la traque des jihadistes touche-t-elle vraiment à sa fin ?	7
Mali	
- SBM sur Africable après l'attaque terroriste de Nampala : «Pour éviter ce qui nous est arrivé, il faut que nous soyons dans une posture plus offensive»	12
Nigeria	
- Nigeria: PINE - Revamping Infrastructure in Adamawa	15
Somalia	
- Amisom Stay Should Not Be Time Bound - Somali Foreign Minister	19
Terrorism in the World	
- 2 Weeks, 8 Terror Attacks, 247 Victims: How We Learned Their Stories	22
- Lutte contre le terrorisme : autopsie de la faiblesse stratégique des pays occidentaux	26
China	
- More Than 100 Chinese Muslims Have Joined the Islamic State	28
France	
- Analysis: String of terror attacks in Europe likely to continue	31
- Jihadis: Who Are Their Targets?	34
- A la Une: l'attaque contre une église en France	37
- Abdel Malik, le tueur qui venait d'apparaître sur les radars de l'antiterrorisme	39
- Saint-Etienne-du-Rouvray : le second terroriste est bien Abdel-Malik Nabil Petitjean	41
Syria	
- Jihadisme "3G" : Abu Musab Al-Suri ou la clé de compréhension d'un phénomène mondial	43
- On ne lutte pas contre les moustiques avec une kalachnikov, mais en «expurgeante marais» qui les soutient.	46

USA

- Department of Homeland Security Targeting the Wrong Enemy

68

Terrorism in Africa

East Africa: RECSA Validates Report On Armed Crimes in EAC

East African Community (EAC) member countries are meeting in Kigali for a validation workshop. The exercise core is on the study by the Regional Centre on Small Arms (RECSA) on the status of armed crimes in Burundi, Kenya, Rwanda, Tanzania and Uganda.

The report dubbed 'Analysis of Armed Crime Rates' released on July 25, in Kigali was conducted between 2010 and March 2016 with the support of African Development Bank (AfDB).

Inspector General of Police (IGP) Emmanuel K Gasana, while presiding over the event, highlighted measures put in place by Rwanda in prevention and control of the proliferation of small arms and light weapons including laws and community awareness as well as arms' marking.

"The electronic arms record keeping software has been instrumental in enhancing effective arms record keeping and accountability hence minimizing possible misuse of arms and this has had a positive impact on reduction of armed crimes in our country," IGP Gasana said.

Rwanda was among the first countries to enact and revise its regulations on small arms in line with international and regional obligation of legal harmonization.

"Rwanda National Police continues to make use of different strategies like training and development, crime awareness campaigns through community policing programmes, intelligence and IT led policing, arms marking and collection and destruction of obsolete small arms and light weapons," said the Police Chief.

He thanked RECSA for its continued support to help member countries to fight proliferation of illicit small arms. According to the report, Rwanda registered 421 cases related to armed crimes between 2010 and March 2016, the least in EAC compared to other four bloc member states mentioned in the study. Tanzania registered 9, 646 cases; Kenya with 12,877 while Burundi and Uganda complete the least with 26, 041 and 34, 512 cases respectively, the report further states.

RECSA Executive Secretary, Theoneste Mutsindashyaka recognized Rwanda for its efforts in prevention of proliferation of illicit small arms and light weapons. He pointed out that armed conflicts continue to destroy lives and livelihoods.

The proliferation of small arms and light weapons presents one of the biggest security challenges currently facing countries in Eastern Africa sub-region.

<http://allafrica.com/stories/201607270114.html>

Africa Must Bridge Capacity Gaps to Deliver AU's Agenda 2063, Says Official

There is need to invest heavily in capacity building in managing critical areas such as taxation, rural agriculture, education, leadership and science and technology if Africa is to successfully implement its development plan known as Agenda 2063, according to the Executive Secretary of the African Capacity Building Foundation (ACBF), Prof. Emmanuel Nnadozie. Prof. Nnadozie, who was in the country for the recently-concluded 27th African Union Summit in Kigali, was speaking to The New Times' Eugene Kwibuka and Ritah Mukamurenzi in an exclusive interview at which he highlighted the need for the continent to focus on investing in building capacities that are crucially needed to drive the continent's development agenda. Excerpts;-



Would you introduce the African Capacity Building Foundation (ACBF); what it is and what it does?

The African Capacity Building Foundation is a Pan-African and international organisation that was created 25 years ago to help African countries and institutions address capacity challenges that were preventing them from achieving development potential.

Since its formation, ACBF has worked hard and invested almost 700 million dollars across the continent to try to build human capital through training programs and education, and also to create and support institutions that are necessary for policy making, policy implementation and for achieving development results.

It has also helped to support at the continental level the major institutions such as the African Union, NEPAD and the African Peer Review Mechanism and it has also supported all the African regional economic communities.

In many countries, including Rwanda, it has really invested quite big in creating critical institutions, supporting policy-making, empowering women and promoting regional integration across the board. In the past 25 years, ACBF has been a key technical partner of the African Union and building key capacity for development.

How powerful is ACBF to really help the entire continent and how many governments are supporting it?

ACBF has about 40 member countries from Africa but it also has membership from some non-African bilateral and multilateral institutions and countries. But ACBF has been present in about 45 countries where we have really invested in capacity building or supported capacity development in different ways.

So it is an organisation whose membership is mainly African countries and in fact our governing body which is the board of governors, the most important one, is made up of the ministers of finance, including Rwanda's Amb. Claver Gatete and all the ministers of finance or planning from various countries on the continent.

They constitute the governing body of the foundation. So, in a sense, ACBF belongs to the African countries. Our goal is to make sure that all the 54 countries become members and pledge their support to the foundation so that we can support the capacity development needs.

<http://allafrica.com/stories/201607250011.html>

Algeria

Algérie : la traque des jihadistes touche-t-elle vraiment à sa fin ?

Publié le 18 juillet 2016 à 08h29



Ils seraient aujourd'hui moins de 800, décimés par des années de lutte et de politique de réconciliation nationale. En face, l'armée crie presque victoire. Enquête.

Le tuyau, livré à l'armée dans le courant du mois de mai, est de première main : une cellule terroriste prépare un gros coup. Aussitôt, le commandement militaire ordonne de vérifier et de compléter l'information. Les appels des activistes sont interceptés. Les jours suivants, un invisible filet se referme sur eux. Leur véhicule, un fourgon blanc, est localisé près de Sétif, à 270 km à l'est d'Alger.

Attentat déjoué

Dans la nuit du 31 mai, une escouade de parachutistes dresse une embuscade sur une route de campagne qui traverse les Hauts Plateaux. À minuit moins cinq, un déluge de feu s'abat sur le fourgon, dont seront extraits les cadavres de huit terroristes et un arsenal de guerre.

Le groupe préparait-il des attaques contre des lieux publics, comme le Park Mall de Sétif, le plus important complexe de commerces et de loisirs du pays ? Ou avait-il l'intention de gagner la Libye pour s'y fournir en armes et en combattants ? L'armée étant aujourd'hui plus muette que jamais, on n'en saura sans doute rien. Toujours est-il que l'opération antiterroriste, « de qualité » selon les mots du ministère de la Défense, a été d'une redoutable efficacité.

Elle est exemplaire du modus operandi qui se met en place pour venir à bout des jihadistes. Renseignement humain, surveillance téléphonique, filatures, opérations en cascade, matériel ultramoderne : la lutte contre les résidus d'Al-Qaïda au Maghreb islamique (Aqmi), du Groupe islamique armé (GIA) ou de Daesh serait-elle entrée dans une phase d'intensification ?

Les bilans fournis par les autorités le laissent penser. Selon le commandement militaire, 107 terroristes ont été tués au cours des six premiers mois de 2016, une trentaine se sont rendus et 80 éléments actifs dans les réseaux de soutien ont été neutralisés. Durant la même période, 260 caches et ateliers de fabrication d'armes et d'explosifs ont été découverts.

Une traque sans fin sur le repaire des jihadistes

En septembre 2014, un événement dramatique avait donné un coup d'accélérateur à l'interminable lutte contre les groupes armés : [la mort du touriste et guide français Hervé Gourdel, enlevé puis décapité en Kabylie par les Soldats du califat](#), un groupuscule qui avait prêté allégeance à Daesh.

Le retentissement international de ce crime avait donné lieu à une opération à grande échelle engageant un millier d'hommes dans les forêts du Djurdjura pour retrouver les assassins et la dépouille du supplicié. Une fois les jihadistes éliminés, l'armée a maintenu le maillage de ces massifs montagneux qui ont longtemps été le repaire du Groupe salafiste pour la prédication et le

Depuis cette offensive, les militaires multiplient traques, ratissages et embuscades dans cette vaste zone qui s'étend sur trois préfectures, mais aussi ailleurs dans le pays. En mai, une vingtaine de terroristes ont été tués dans les maquis de Bouira, à 100 km à l'est d'Alger, non loin du lieu où le Français a été exécuté. Moins d'un mois plus tard, dix-huit autres ont trouvé la mort dans une opération similaire à Médéa, à 80 km au sud de la capitale. Selon les premiers indices de l'enquête judiciaire, trois éléments de ce groupe avaient pris part à l'assassinat d'Hervé Gourdel.

« Sa mort a en effet marqué un tournant, analyse Akram Kharief, spécialiste des questions sécuritaires et auteur du blog Secret Difa 3. Le commandement militaire a décidé de mettre le paquet en capitalisant sur l'expérience acquise au cours des années de feu ainsi que sur des armes et des techniques modernes. Aujourd'hui, la traque se fait d'abord par le canal électronique. Internet est passé au crible, les communications sont écoutées et localisées. Le défi est de réussir à obtenir le plus d'informations, le plus rapidement possible, sur la nature du regroupement terroriste et la proximité possible de civils. Des drones ou des avions de reconnaissance sont alors déployés. Puis l'armée envoie des troupes d'élite et des parachutistes sur le terrain, appuyés, si besoin, par des avions bombardiers ou des hélicoptères d'attaque. Équipés d'appareils de vision nocturne, les commandos sont désormais capables d'anéantir leurs cibles de jour comme de nuit, ce qui représente une avancée considérable. »

La menace jihadiste prise au sérieux

Les Algériens se sont souvent méfiés des affirmations des autorités estimant que le « terrorisme résiduel » vivait ses « derniers instants ». Un doute nourri par les capacités persistantes de ces groupes à commettre des attaques.

Toutefois, leur potentiel de nuisance, leurs effectifs ainsi que leurs zones d'activité ont été substantiellement réduits. Au milieu des années 1990, à l'apogée de sa puissance, la nébuleuse comptait près de 23 000 hommes dans les maquis et les villes. Vingt ans plus tard, selon des sources concordantes, ils seraient moins de 800, essentiellement présents dans l'Est, en Kabylie, dans le Centre et dans certaines régions

de l'Ouest.

« Ce sont des groupuscules dotés d'armes légères et qui se déplacent constamment, indique un ex-commando des forces spéciales. Ils ont perdu l'environnement sociétal qui faisait autrefois leur force. Les moyens d'écoute et d'interception déployés sur l'ensemble du territoire rendent l'usage des téléphones portables presque impossible. Résultat : les attentats se font de plus en plus rares. Et, dès que les terroristes entrent en action, ils sont très vite repérés et éliminés. »

Le désert où sévit une partie des éléments d'Aqmi n'échappe pas à ce redéploiement. « Dans -l'Extrême-Sud, nous avons asséché les points d'eau et nous contrôlons les routes du trafic de carburant, affirme un haut gradé des services. La présence massive de nos troupes le long des frontières avec la Libye et les pays du Sahel a paralysé les mouvements des terroristes. »

Opérations à succès

L'opération Serval, dans le nord du Mali, a aussi contribué à cet endiguement, les troupes françaises et africaines ayant éliminé des dizaines de combattants d'Aqmi, du Mujao ou d'Ansar Eddine qui pénétraient régulièrement sur le territoire algérien pour s'y réfugier, se ravitailler ou y commettre des attentats, comme ce fut le cas en juin 2012 avec l'attaque d'une brigade de gendarmerie à Ouargla. Pas un jour ne passe sans que le ministère de la Défense n'annonce d'importantes saisies d'armes et l'arrestation de trafiquants ou d'individus armés.

Avec le renseignement, le fichage, la compilation des données et l'expérience accumulée, nous avons acquis des connaissances considérables sur l'identité et les capacités des activistes

Entre 1990 et 2000, l'armée se battait contre des terroristes insaisissables qui avaient souvent l'avantage du terrain et de l'équipement, explique un colonel qui a longtemps écumé les jebels : « Les zones montagneuses empêchaient l'utilisation de blindés et rendaient l'artillerie inefficace. Nos capacités d'observation aérienne étaient quasi nulles. À cette époque, nous devions infiltrer les réseaux en envoyant dans le maquis des hommes déguisés. Certains ont été victimes des purges intestines menées par ces organisations ; d'autres ont été découverts et exécutés. Mais nombreux sont ceux qui ont accompli leur mission, empêchant des dizaines d'attaques. »

C'est notamment grâce à un agent infiltré pendant des mois parmi la garde prétorienne qu'Antar Zouabri, cruel émir du GIA responsable de tueries de masse, a été localisé et exécuté par l'armée en février 2002. Aujourd'hui, la donne a changé. « Nul besoin de les infiltrer, ajoute le colonel. Avec le renseignement, le fichage, la compilation des données et l'expérience accumulée, nous avons acquis des connaissances considérables sur l'identité et les capacités des activistes. »

Les groupes jihadistes affaiblis et à la population vieillissante

Après vingt ans de terrorisme et quinze ans de politique de réconciliation nationale, quelques évidences s'imposent. Les groupes terroristes recrutent de moins en moins. « Le socle idéologique sur lequel ils ont prospéré n'existe plus, affirme un général à la retraite. Il n'y a que les desperados et les âmes perdues qui croient encore au jihad. » De fait, le profil des terroristes a nettement changé. Nombre d'entre eux ont pris les armes au début des années 1990, et la moyenne d'âge dépasse la quaran-

taine.

« Sur les photos de terroristes tués ou capturés, on observe de plus en plus d'hommes à la barbe et aux cheveux grisonnants ou au crâne dégarni », constate Akram Khariief. Le reste des activistes est constitué de jeunes à peine sortis de l'adolescence, armés de gré ou de force. Eux sont nés et ont grandi dans les maquis, et n'ont jamais connu que la guerre.

Les redditions provoquent aussi des dissensions parmi les terroristes, certains en viennent même à s'entretuer

La loi sur la concorde civile de 1999 et la charte pour la paix et la réconciliation nationale de 2005 qui l'a suivie, toutes deux adoptées par référendum, ont permis l'amnistie de milliers de combattants, autre tactique essentielle déployée contre les jihadistes, qui a permis de dépeupler les maquis et de récupérer de nombreuses armes clandestines. Mieux, certains repentis ont par la suite participé à la lutte anti-terroriste, fournissant des informations précieuses sur l'identité des maquisards, leurs armements, leurs réseaux de soutien et de logistique ou encore leurs zones d'activité ou de repli.

« Les redditions provoquent aussi des dissensions parmi les terroristes. Certains en viennent même à s'entretuer, remarque un colonel qui a dirigé des troupes d'élite durant les deux dernières décennies. Les repentis qui acceptent de parler sont des mines d'informations. Leurs rapports nous offrent des radiographies saisissantes du monde dans lequel ils évoluent. »

Les repentis, négociateurs essentiels

Ceux qui veulent bien coopérer sont même encouragés à prendre contact avec les activistes par téléphone ou par lettre, voire en passant par leur famille et leurs proches. Parfois, ils accompagnent les services de sécurité sur les lieux mêmes des ratissages, leur présence pouvant valoir garantie et caution morale aux yeux des traqués.

Ex-émir du GIA et de l'Armée islamique du salut (AIS), Djamel a été gracié en janvier 2000. L'ancien jihadiste ne refuse pas de donner un coup de main aux services de sécurité. Lors d'une opération menée dans les montagnes des Babors en 2003, l'armée avait encerclé une trentaine de terroristes, retranchés dans une grotte avec 25 femmes et 83 enfants.

À l'aide d'un mégaphone, un officier tente de raisonner l'émir Okacha, un ex-lieutenant de l'armée qui a retourné les armes contre militaires et civils. « Plutôt la mort avec tout le monde que la reddition », hurle-t-il du fond de son trou.

Des heures passent avant que l'émir accepte la présence d'un imam pour négocier. On fait alors venir Djamel sur les lieux. « Vous n'avez aucune chance de sortir vivants si vous engagez le feu, explique-t-il au chef terroriste. Rendez-vous, et l'État vous garantit protection et amnistie. » Après des heures de palabres, Okacha dépose enfin son fusil-mitrailleur.

En échange, le commandant lui accorde, ainsi qu'à ses hommes, l'amen (le serment qu'ils sortiront sains et saufs). Libérés en premier, femmes et enfants sont acheminés

par camions dans des centres d'accueil. Les hommes suivent. Dépenaillés et hirsutes, ils sont conduits dans un hammam puis dans une caserne, avant de passer devant une commission de probation qui décidera de leur remise en liberté avec extinction des poursuites judiciaires.

Il y a un temps pour la guerre et un autre pour la paix

« Le soir de leur reddition, les terroristes ont dîné avec plusieurs officiers de l'armée, raconte Djamel. C'était un spectacle hallucinant quand on sait qu'Okacha et ses hommes étaient de vraies brutes. Mais il y a un temps pour la guerre et un autre pour la paix. »

D'autres tentatives de médiation ont viré au fiasco. En 2005, à Jijel, dans les anciens fiefs de l'AIS, Djamel est de nouveau sollicité par l'armée, qui encercle un groupe important. Les négociations émaillées de versets coraniques et de sermons ne donnant rien, l'armée engage l'assaut final. Aucun survivant.

« Le chef du groupe, un certain Oumayr, souhaitait mourir les armes à la main, se souvient notre repenti. Même Dracula aurait eu peur de lui et de ses hommes tant ils étaient cruels. Je doute qu'ils auraient pu se réinsérer dans la société s'ils avaient accepté la main tendue par les militaires. Des années dans le maquis à tuer, mutiler et violer ont fini par ôter ce qui pouvait rester d'humanité chez ces gens-là. »

Des commandos à leurs troussees

Pour traquer pendant des semaines les terroristes dans les maquis, l'armée n'hésite pas à faire appel à des commandos de chasse. « Ils tendent des embuscades, suivent les campements pour repérer les émirs, analyse le spécialiste Akram Kharief. Nabil Sahraoui, l'un des pontes du GSPC, a été traqué pendant des mois par un commando. Isolé de tout, il a été éliminé. C'est une méthode de guerre très efficace. »

Parfois, ces unités d'élite se déguisent en soldats de troupe, établissent des campements aux abords des maquis ou sur des crêtes de montagnes. Ils font du bruit, se montrent nonchalants pour attirer les terroristes... qui rencontrent sur leur chemin embuscades ou snipers. Cette tactique a notamment permis de nettoyer les maquis de Bouira et de Boumerdès.

JeuneAfrique.com

Mali

Mali : SBM sur Africable après l'attaque terroriste de Nampala : «Pour éviter ce qui nous est arrivé, il faut que nous soyons dans une posture plus offensive»

25 juillet 2016



L'ex-ministre de la Défense, Soumeylou Boubèye Maïga

L'ancien ministre de la Défense et des anciens combattants, Soumeylou Boubeye Maïga, non moins président du ASMA-CFP, était l'invité de l'émission «Entretien avec» de la chaîne panafricaine dans la nuit du vendredi à Samedi. Au cours de cet entretien, l'ancien ministre a analysé la situation sécuritaire et fait de pertinentes propositions après l'attaque meurtrière de Nampala. Il a déclaré sans ambages que nous devons changer de concept d'opération si notre pays veut éviter ce genre d'attaque.

Dans cet entretien, Boubeye a regretté que le Mali soit resté dans la même approche depuis 2013, du point de vue, de son concept d'opération. «En 2013, nous étions avec des forces internationales dans une posture défensive contre les groupes armés, auxquelles nos forces se sont associées avec comme tâches d'occuper les positions reconquises, de les stabiliser. Nous sommes restés dans la même posture.

Pour que nous puissions éviter ce qui nous est arrivé, il faut que nous changions, je crois, de concept d'opération et que nous soyons dans une posture plus offensive» a-t-il conseillé. Selon lui, cette offensive ne doit pas être seulement militaire. «Si

l'action militaire n'est pas relayée par d'autres types d'actions, les succès que nous allons avoir sur le plan militaire ne seront pas capitalisés pour la durée. Je pense, et c'est ce que tout le monde fait sur le plan technique, c'est de procéder à une sorte de saturation de l'espace public. Cela veut dire que nous devons avoir des forces à mobilité permanente pour que personne ne puisse bouger, à plus forte raison des groupes militaires, sans rencontrer, dans des rayons relativement courts, des patrouilles qui assurent la sécurité, qui procèdent à des contrôles d'identité et qui réinstallent l'Etat. Parce que cette action militaire précède la réinstallation de l'Etat qui doit relayer l'action militaire par la capacité d'apporter des prestations aux populations». Avant d'ajouter : «parce que les besoins fondamentaux des populations, c'est de plus en plus l'accès à l'Etat, la sécurité et l'accès à la gestion de leurs affaires locales. Tant que ces conditions ne sont pas réunies nous allons avoir un vide sécuritaire, je pense que nous allons avoir des problèmes».

S'agissant de l'attaque de Nampala, il s'est dit ne pas être surpris. Car, selon lui, elle était de l'ordre du prévisible. A le croire, depuis plusieurs mois, beaucoup de personnes, dont lui-même, avaient annoncé qu'il y a tendance à apporter le nord dans le sud, en passant par le centre. Il a expliqué que les groupes qui nous attaquaient par le sud, n'ayant plus de cibles militaires étatiques au nord voulaient se transporter dans le sud, pour généraliser l'insécurité et l'instabilité dans l'ensemble du pays. Pour preuve, a-t-il rappelé, «le groupe qui nous attaqué en 2012 était une coalition de jihadistes et de séparatistes, avec des objectifs spécifiques, c'est-à-dire étendre leur emprise territoriale sur l'ensemble du pays. La carte qui avait été dessinée à l'époque, sa limite au sud était une diagonale qui partait de Nampala à Labbezanga, en passant par le Gourma, c'est-à-dire, toute la zone Léré, Douentza, Nampala, à laquelle il faut ajouter la portion de territoire qui va de Ouinkoro à Labbezanga. Quand vous regardez la carte des derniers incidents, elle reflète cette configuration. Cela veut dire que ces groupes, bien qu'ayant été défaits militairement, n'ont pas désarmé par rapport à leurs objectifs principaux. Ils essaient de s'appuyer sur les communautés locales, sur les éléments qui sont ressortissants de ces zones surtout qu'avec la crise que nous avons connue, l'Etat a graduellement perdu sa capacité à remplir un certain nombre de fonctions au bénéfice des populations. Lesquelles peuvent nourrir des récriminations, à tort ou à raison. Cette violence est contenue dans le projet politique de ces groupes qui visent à détricoter le pays».

Selon le président d'ASMA, au sortir de la crise que notre pays continue de vivre, l'objectif que le Mali doit se fixer, c'est de reconstruire l'Etat, sur le plan institutionnel, de faire une reconstruction civique, réconcilier les Maliens avec leur Etat, lequel est aussi confronté à la nécessité de se relégitimer avec les populations. «Nous sommes dans une zone où la société civile s'est graduellement armée où, malheureusement, on pensait et on continue de penser qu'avec la force des armes on peut avoir tel ou tel avantage et avoir voix au chapitre concernant un certain nombre de problèmes», a-t-il relevé.

Il a expliqué la révolte des Peulhs par le fait que partout en Afrique il y a une crise de pastoralisme, entre les pasteurs, les sédentaires et les paysans. Selon lui, ce sont des antagonismes séculaires que la puissance publique pouvait gérer à un moment donné, avec l'apport et la participation des populations. Il a affirmé qu'au Mali, la plupart des Peulhs ne sont dans un irrédentisme envers l'Etat ou dans une préoccupation jihadiste. Il a aussi fait ce constat : «mais ce que je dis : quand vous prenez Ançar edine et tous les groupes terroristes, ils essaient de pousser leur emprise ter-

ritoriale, du point de vue idéologique religieuse, en s'appuyant sur les communautés locales comme ils l'ont fait dans le nord. C'est pourquoi, il y a un Ançar edine du sud. On a en eu un moment dans la zone de Misseni vers la frontière de Côte d'Ivoire, avec Souleymane Kéita qui a été arrêté par nos forces. Dans ce milieu, on sait que des gens liés à Amadou Kouffa avait rejoint Ançar edine à Tombouctou pendant l'occupation et se repliés avec lui, mais n'ont pas du tout renoncé à leur projet d'expansion territoriale mais sur la base de la religion, de la prédication. Les antagonismes au sein de la religion ne sont pas nouveaux, mais ils prospèrent dans un pays qui s'est, malheureusement, fragilisé, affaibli, dans une puissance publique qui n'a plus la capacité de régulation qu'elle avait dans le temps, qu'elle doit reconstituer».

<http://maliactu.net/>

Nigeria

Nigeria: PINE - Revamping Infrastructure in Adamawa

The Presidential Initiative for North East has rehabilitated primary schools and police stations destroyed by Boko Haram insurgents across the seven local government areas of Adamawa State.

The Boko Haram insurgency was tagged one of the deadliest extremist armed groups in the world by the Global Terrorist Index 2015, and the Human Rights Watch research, has also estimated that about 10,000 civilians died in Nigeria since the group began its attacks in 2009.

However, the story is not the same today as the insurgency have been degraded by the military and all the affected local government areas particularly in Adamawa State have been liberated from the grip of the insurgents in the North-east region of the country.

The Boko Haram's incessant onslaughts on these communities have affected every strata of life in the North-east, particularly education, which has become the fault line of the conflict. Boko Haram, whose name in Hausa, the dominant language in northern Nigeria, means "Western education is forbidden," has targeted and killed teachers, education workers and students and security personnel.

Research has shown that at least 611 teachers have been deliberately killed and 19,000 of them have been forced to flee the troubled areas since 2009. More than 2,000 people, many of them female, including school girls have been abducted by the insurgents since the beginning of the crisis.

Thousands more students and teachers have been injured, some in deadly suicide bombs attacks and about 910 schools were completely destroyed by the Boko Haram insurgency while about 1,500 schools were forced to close. By early 2016, an estimated 952,029 school-age children had fled the violence. They have little or no access to education, likely blighting their future for years to come.

On this premise, stakeholders have always called for the rebuilding of educational system and civil authorities destroyed by the insurgency in the North-east when they held sway particularly in the seven Local Government Areas of Adamawa State.

They had argued that now that the seven local government areas namely Madagali, Michika, Hong, Gombi, Mahia, Mubi South and Mubi North have since been liberated, there was dire need for federal government presence in those affected areas especially education and the basic necessities of life.

These reasons informed the current efforts of President Muhammadu Buhari's administration to answer the calls and agitations of the stakeholders and the masses by establishing the Presidential Initiative for North East (PINE) which is placed under the supervision of the Secretary to the Government of the Federation (SGF), Engr. Babachir David Lawal, who hails from the troubled region.

PINE is saddled with the responsibility of rebuilding, rehabilitating and reconciling of the North-east ravaged by the Boko Haram insurgency. The initiative's first phase of development in the region was to rebuild schools and police stations completely touched by the insurgency across the seven affected local government areas of Adamawa State.

The Senior Special Assistant to President Muhammadu Buhari on Policy Development and Analysis, Alhaji Ibrahim Bapetel told THISDAY in Yola that the first phase of the rebuilding by PINE was to rebuild the educational system which is the bedrock of every society and rebuild police stations so as reestablish the civil authority destroyed with the aim of maintaining law and order in the affected areas.

When THISDAY visited all the seven local Government areas affected by insurgency in Adamawa, it discovered that in Madagali Local Government Area close to Sambisa forest which share boundaries with Gwoza Town in Borno State, the presidential initiative built 13 blocks of classrooms with one upstairs, staff offices and VIP toilets in Gulak Central Primary Schools, a suburb of Madagali.

Kopa Central Primary School, Shuwa Central Primary School and Duwala Primary School in Madagali LGA have been built and furnished for Madagali Town, the administrative headquarters of Madagali LGA. But not all the primary schools have been rebuilt because of the insecurity challenges in the area which forced contractors to suspend work.

While in Michika town all the primary and secondary schools touched by the insurgency have been rebuilt by PINE except for few in some villages of Michika. The Headmaster Central Primary School in Michika, Mallam Adamu Damba told THISDAY in his office that the Federal Government has brought back the glory of primary and secondary schools in Michika.

Damba said the presidential initiative did not only rebuild the schools but equipped them with computers and furnished their classrooms and staff rooms with modern chairs and tables adding that they were not having writing materials but PINE came to their rescue.

"Our school and many other schools and even worship centres were completely destroyed by these boys when they took over Michika but thank God for the intervention of the federal and state governments who had earlier built two blocks of classrooms before the Presidential Initiative for North East came to rebuild the remaining classrooms and staff offices and equipped them with computers," he said

He lauded the infrastructural development of the Federal Government on schools and police stations and opined that more needed to be done, as he appealed to the Federal Government to build their bridges that were destroyed by the Boko Haram terrorists three years ago.

"I am using this opportunity to appeal to President Buhari to rebuild our bridges destroyed by the insurgency for three years now," he said.

According to Damba, due to the attacks on schools, the enrollment is poor and teachers are not turning up for classes due to lack of payment of their salaries for months. "We have beautiful buildings without teachers to teach the pupils due to non-payment of the teachers' salaries," he said

Pupils of Hausari, Yaskule, Jiddel and Tghimi primary schools in Michika LGA told THISDAY in their various schools that they were appreciative of the fact that the Federal Government was concerned about their plight and wish that the government would secure the lives and property and wipe out completely the Boko Haram insurgency.

A pupil that spoke to THISDAY who simply identified himself as Aminu broke into tears while speaking as he lamented that he lost his best friend to the insurgents. He noted that many of his colleagues were yet to return from where they fled to during the peak of the onslaught of the Boko Haram terrorists.

Aminu who is about 12 years old said nobody knows whether the other pupils that are yet to return were killed or alive and decided to live somewhere safer with their parents. He said many of them lost their parents to the insurgency and some died of excessive hunger.

"The day the insurgents entered Michika, I was lucky we escaped with my parents through the bush and we had to trek a whole day without food before we got help from my father's friend who my father called on the phone to come and assist us to Yola, the state capital," Aminu said.

THISDAY also visited Mubi, Mahia, Hong and Gombi LGAs and discovered that almost all primary and secondary schools have been rebuilt. They include schools like Uba Central Primary School, Fadama Rake Primary and Kala'a Primary in Hong, Islamiya Primary and Secondary Schools, Garkida North Primary School in Gombi LGA, Mubi Kwarahi A and Kwarahi B Primary and Secondary Schools and Mahia.

However over 17 police stations destroyed by the insurgents have also been rebuilt in the seven LGAs affected by the insurgency and farming and socio-economic activities are on as the people now enjoyed the return of normalcy in these areas.

At the flag-off of distribution of empowerment materials , such as block moulding machines, generators, home grinding machines, grains grinding machines, sewing machines, KEKE NAPEP and tricycle known as Yellow and Carry Go. The Senior Special Assistant to President Muhammadu Buhari on Policy Development and Analysis, Bapetel who represented the SGF told journalists in Yola that these empowerment items are going to be distributed to the seven LGAs affected by insurgency.

He pleaded with the people affected by the insurgency to be patient because the Federal Government according to him, was doing everything possible to address their plight adding that the items were meant to assist and reduce hardship and suffering occasioned by insurgents attacks on them.

In another flag-off of distribution of food and non-food items such as zinc, cements, mattresses, blankets, wrappers, yards, mosquito nets, buckets and detergent in Yola, Bapetel said the gesture was to help individuals to rebuild their houses destroyed by the insurgency and to provide food and some basic necessities of life to returnees.

He said PINE would continue to do more for the people affected by the insurgency by supplying more food and non- food items.

Kawo Sabon who spoke on behalf of those who benefited from Michika, whose block industry was destroyed by the insurgents, pledged that those that benefitted from the Federal Government intervention programme would put them into good use.

Sabon said he can now go back to his business of moulding blocks for sale because he was given a moulding machine while others got grains grinding machines. Emmanuel Afkari one of the beneficiary from Madagali LGA, Ali Bako from Mubi, Maliki John and Ibrahim Abba Goni from Gombi and many others that benefitted from the empowerment programme, thanked the Federal Government for coming to their rescue.

<http://allafrica.com/stories/201607260574.html>

Somalia

Africa: Amisom Stay Should Not Be Time Bound - Somali Foreign Minister

INTERVIEW By James Karuhanga

*Somali Minister for Foreign Affairs and Investment Promotion Abdusalam Omer acknowledges challenges the war-torn nation faces but remains optimistic his motherland will triumph over al-Shabaab terrorists and eventually become peaceful. On the sidelines of the just concluded 27th AU Summit, in Kigali, the economist and politician talked to Saturday Times' **James Karuhanga** and, among other things, expounded on his government's wish that African Mission to Somalia (AMISOM) troops do not leave before the country's army can stand on its own.*

Excerpts:

There is talk of timelines for pulling out peacekeeping troops from Somalia. The AU plans to withdraw its forces by end 2020. If that happens, how would you manage?

I think they came for a reason and we are most grateful to our brothers and sisters all the way from Djibouti, Ethiopia, Kenya, Uganda to Burundi, sending their children to help stabilise Somalia and defeat a nemesis against international terrorism, and people who are raising hell in Somalia.

It's not a Somali problem. It's a regional and international problem. They came to help Somalia and, we have turned the corner. Militarily, we have defeated al-Shabaab with the help of our AMISOM brothers and sisters and Somali national army. And the work they came for and paid a high price; lives of some of the children, has to be completed. Whether that can be completed in a year or two, or three, is an open question.

Somalia totally disintegrated and the rebuilding of Somalia includes rebuilding Somali national army which is at its infancy stage. I don't think that AMISOM staying or leaving should be time bound. It should be a condition bound.

You don't want AMISOM to leave soon?

We don't want AMISOM to leave right now. They came with a job to do. That job is probably 80 per cent done and, while they were doing the job they became a nemesis to the whole region. There were attacks in Uganda, there were repeated attacks in Kenya and, it's done by the same group they are fighting in Somalia.

I think they should leave when the Somali national army is ready to take over the responsibility of protecting their sovereignty and integrity of the Somali nation, and fight international terrorism.

Somali troops are doing that right now, except that there is not enough equipment and there are not enough of them out there and they don't have enough support.

What do you make of reports indicating that Uganda is inclined to withdrawing its troops way earlier than before 2018?

Well, we are very grateful to our Ugandan brothers and sisters who have been with us for seven years. I think Uganda, and Ugandan leadership, are rational people who will see the circumstances and make decisions accordingly.

I have not had a discussion between the two governments as regards this issue, but it has been reported. We believe in the final analysis the Ugandan government will finish the job and will support us until we can stand on our feet, and until the arms embargo on Somalia is lifted.

What is the Somali government doing to see stability and peace return home?

We're doing a lot. We are coming from the belly of the beast. Four years ago, nobody counted us. With the help of AMISOM, we liberated every major city and town in Somalia and, business in Mogadishu is booming. The economy, according to the IMF, has grown almost 4.5 per cent in 2014 and expected trajectory of growth. We are rebuilding institutions. It's very challenging to build a country from scratch; and a country that has disintegrated to be put back together.

Somali people decided that they want peace, governance and a unity of purpose and, we are healing. Civil war is [about] a brother killing a brother, and it's difficult to heal from it. It takes a longer time to heal. But because of the resilience of the Somali people, and the leadership we elected in 2012 under President Hassan Sheikh Mohamud, we are on the mend.

Any hope Somalia can see peace for good?

Somalia is seeing peace. Somalia is fighting the same fights in the east and in Paris, in Garissa, in Istanbul and everywhere except that we have fewer forces and, maybe, more problems.

Back to AMISOM; we read that it is ineffective and corrupt.

It's very clear; the successes of AMISOM are clear.

Outweighing the alleged shortcomings?

They outweigh them 100 per cent. I invite you to Mogadishu to come and see for yourself. Business is working, the government is working, and mosques are attended too. But there will be opportunistic attacks. And this is a phenomenon that maybe Somalia understands very well. How do you stop a young man or woman who wakes up in the morning and wants to kill herself, and everybody in town? That's a major problem not only faced in Somalia but faced by governments in Paris, Istanbul. Humans are strange; what they can do to each other. I think Rwanda is a testimony to that.

Rwanda is where it is today partly or largely because of homegrown solutions. Are there any homegrown solutions for Somalis?

You might be surprised by this. We are a lot more ahead of most African countries in terms of creating our own solutions. For example, without the central government

in place at certain times, we have ports working, schools run by civil society, hospitals being built. The spirit of Somali people never went away.

Somalia has been under a total arms embargo for a very long time; partially lifted now but we are still under embargo. This makes it difficult to build the military.

Another major component that comes into play is the Diaspora. There are two to three million Somalis out of Somalia. They remit \$2 billion annually.

What's Somalia's national budget?

Well, it includes the Somali central government budget, the regional government budget, including the international assistance budget and AMISOM money.

And how many Somalis are making this happen?

Probably 2.5 million. Some are Members of Parliament of Canada, some hold high positions in the US, UK... There might be 300,000 Somalis in London. I came back from Washington DC. The Prime Minister comes from Canada.

Interesting, what were you doing in DC?

I was running the City of Washington DC as budget director. I was deputy chief financial officer and I was, another time, a chief of staff to the Mayor. I ran a \$6 billion dollar budget.

I can imagine the impact of hundreds like you returning home...

It's happening. We have only one country and, I am proud to be Somali-American. I don't have any qualms with the United States. That's where I spent most of my life but Somalia is where I was born. My responsibility is to work there.

Moving on, Somalia's interest to join the East African Community (EAC), where do we stand?

We submitted a preliminary application and didn't really move forward with it but we'll move forward soon.

Did the EAC get back to you?

They will get back to us. They were supposed to come and visit then it didn't happen but this is the basis for it. Today, we have invested heavily in Kenya.

How?

Have you ever heard a section of Nairobi called Eastleigh? It's predominantly Somali. We've invested our money there. We've been welcomed by the Kenyan people and government. Four million Kenyan-Somalis live in Kenya. We've been welcome in Uganda, and there are Somali business people in Kigali. There are huge communities out there who are productive and participating in the development of their host countries and development of Somalia. And, we have a lot to offer EAC.

<http://allafrica.com/stories/201607250917.html>

Terrorism in the World

2 Weeks, 8 Terror Attacks, 247 Victims: How We Learned Their Stories

JULY 27, 2016



The Times’s international desk found information about the lives of 222 people who were victims of terrorist attacks during a two-week period — 90 percent of the 247 total victims.

Times Insider delivers behind-the-scenes insights into how news, features and opinion come together at *The New York Times*. In this piece, Jodi Rudoren, deputy international editor of *The Times*, explains what was involved in deploying dozens of people around the world to develop fuller portraits of “these lives that were cut short.”

There is something of a journalistic routine each time terror erupts. Cover the news, of course, and put it into geopolitical context. Capture the drama of the scene. Pursue every tidbit about the attackers. And, perhaps most wrenchingly, try to showcase the human suffering.

Those tasked with profiling the victims typically scour social-media profiles and interview stricken relatives and friends, then cobble together anecdotes into an article that highlights a few individuals and summarizes whatever is known about the rest. Sometimes there are fuller stories about a single victim of particular note, a family or a group.

After the Bastille Day massacre in Nice, France, for example, *The Times* produced [a heart-wrenching look](#) at the father and son from Texas mowed down among the masses, followed by [a broader take](#) on the children among the 84 killed — and the ones who survived.

It never feels like enough.

During what seemed like a particularly intense spate of attacks back in March, we decided it was *not* enough. We were still collecting tidbits about the victims of the Islamic State's suicide bombings at the Brussels airport and subway station on March 22 when the same extremist group hit a soccer stadium in [Iraq](#) on March 25, killing 36. Two days later the [Taliban](#) struck a park in Lahore, Pakistan, murdering 76 people at play on a Sunday afternoon.

We decided not to move on but to look back. To find out as much as we could about every single human being slain in a mass killing anywhere, to trace the ripple effects of the violence, to identify the things that connected people across places or distinguished one from the other. Simply put: to show terrorism's human toll.

At first we set out to cover the month of March. But the attacks kept coming, so we scaled back to two weeks, for fear of being overwhelmed. Those two weeks included eight attacks in six countries; 247 men, women and children taken forever.

We didn't know it was 247 when we started. In several cases, our reporters on the ground found victims that local officials had failed to count. We deployed 29 people around the world to collect their names, their photographs and the details of these lives that were cut short.

In partnership with The Times's data visualists, editors on the international desk created interactive interview forms to collate parallel information about each individual. We needed the basics: name, age, hometown, nationality, religion, job. We also asked if the victim knew anyone else killed in the same attack. How many immediate relatives did he leave behind? How many years of education had she completed? We left space for narrative details and asked contributors to provide any snapshots they could find.

It was arduous and intense. Chris Stein, a journalist in Nigeria, was prevented by a military checkpoint from getting to Ummarari, the village where Boko Haram blew apart a mosque on March 13, killing 30 people at prayer. Instead, working with a local fixer, he managed to cajole a steady stream of villagers to come to his hotel in Maiduguri.

INTERACTIVE FEATURE

The Human Toll of Terror

A look at the lives of 247 men, women and children who were cut down in mass killings in six countries.

But electricity is spotty there, so they had to either search for a shady spot outside in the 100-degree heat or talk in Chris's stuffy, lightless hotel room. People in Ummarari are known by an assortment of nicknames, so just figuring out who was who was a challenge. None of the 30 victims had a social-media profile or even a mobile phone; the only photos Chris could find were three identity cards.



In Iraq, several of the names on the government’s official list of victims did not match the names relatives gave to our stringer, Omar Al-Jawoshy, requiring painstaking crosschecking with people who were in mourning. In Pakistan, many of the 76 victims of the Taliban attack had been visiting Lahore from remote areas up to two days’ travel away, but Daniyal Hassan, the stringer there, still managed to gather details on 59 of them.

In all, we compiled information about 222 of the victims — 90 percent of the total. A fifth of them, 44, were under 18. More than 60 percent were Muslim. More than half were killed alongside spouses, relatives, friends or acquaintances. They had 26 different nationalities.

Beyond any statistical analysis, though, the power of this project was in looking at the mass of individual humanity. At the photographs that showed them living. At the little things survivors shared about those they had lost.

Times Insider delivers behind-the-scenes insights into how daily news, features and opinion pieces come to life at The New York Times. Visit us at [Times Insider](#) and follow us on [Twitter](#). Questions or feedback? [Email us](#).

Ghaith Ahmed Abdullah Dewan, 10, was wearing a new outfit when he headed out to the soccer game in Iraq.

Jean-Pierre Arnaud, 75, killed after a bike ride to the beach in Grand Bassam, [Ivory Coast](#), was a “radical Cartesian” who liked to ask questions and would call at 1 a.m. just to make a point, according to his friend Jorge Martinez.

Falmata Ba, 4, always carried around a baby doll. Sabrina Esmael Fazal, 24, liked to cook Congolese dishes for friends. Oguzhan Dura, 43, was a photographer, stamp collector and old camera aficionado.

Henrike Grohs, 51, loved reggae music. Yakura Gambo, 6, drew birds and other animals in the sand. Berkay Bas, 21, bought his brother clothes with his school money.

Javeria Shahid, 2, wouldn’t bother anyone as long as she could watch her cartoons.

Muhammed Hauwa, 70, took in the 16-year-old son of a friend who had died in Nigeria. Mustapha Mohammad, 61, who was killed in the same attack, was an elder expected to settle disputes between neighbors.

Johan Van Steen, 58, was an amateur photographer who told his subjects not to force laughter or other expressions, because, as his partner, Kristin Verellen, put it, “he really wanted to go to the naked essence of people.”

Patricia Rizzo, 48, loved to dance; her favorite band was Coldplay. Adelma Marina Tapia Ruiz, 36, wanted to open a Peruvian restaurant in Brussels. Shahroon Pitras, 15, was called “King” by his friends.

Mustapha Maina, a firecutter and farmer in Ummarari who was about 40, listened to BBC broadcasts about Boko Haram and “always prayed that God should crush them,” said Tijjani Abacha, a family friend. They got him instead.

<http://www.nytimes.com/2016/07/27/insider/terror-attacks-victims-reporting.html>

Lutte contre le terrorisme : autopsie de la faiblesse stratégique des pays occidentaux

Les abus des forces envoyées sur les terrains étrangers doivent interpellier différents pays occidentaux



Rue de Bruxelles vide après le double attentats de Mars 2016 en Belgique

Il n'est pas toujours aisé de cerner les mobiles des attaques récurrentes des groupes terroristes dans les multiples villes européennes et africaines. Mais à regarder de près les revendications d'un groupe après une attaque, on comprend dès lors qu'il existe un abcès qu'il faut percer afin d'avoir une idée sur la source dans laquelle s'abreuvent ces attaques.

Il ne sert à rien au lendemain d'une attaque terroriste de brandir des messages comme « *je suis Charlie* », « *je suis Bruxelles* », « *je suis Munich* », « *Je suis Mali* », « *je suis Kolofata* », etc.

Depuis quelques années, on vit avec la peur au ventre, que ce soit en Europe, aux USA et même dans certaines villes africaines. **A chaque frappe terroriste, les responsables politiques sont divisés**, certains accusent les différents Etats touchés par les attaques de manquements dans la politique sécuritaire, d'autres pointent les autorités victimes de laxisme. Personne ne s'interroge sur ceux qui sont les respon-

sables des multiples attaques terroristes.

C'est vrai que la question paraît délicate, mais l'urgence de l'heure voudrait qu'elle soit abordée avec impartialité et objectivité.

En Irak à l'époque, certaines puissances occidentales avaient accusé Saddam Hussein de posséder des armes de guerre nuisibles. Après son assassinat, on a rien retrouvé et son pays a été plongé dans le chaos jusqu'à nos jours

En Lybie, Kadhafi a été traité de tous les noms d'oiseaux. Après son assassinat en 2009, **la Lybie est plongé dans un chaos avec un pays ingouvernable** depuis lors.

A chaque soupçon, que ce soit en Lybie, en Syrie, en Irak ou encore en **#Afrique** contre Boko Haram et Aqmi, les pays occidentaux envoient des forces étrangères sur le terrain des opérations avec toutes les dérives que cela comporte sans que personne n'ose dénoncer les abus commis ici et là par ces troupes. **De tels abus doivent susciter une prise de conscience.**

En Lybie par exemple, en assassinant Kadhafi en 2009, ses partisans se sont retrouvés disséminés dans plusieurs pays limitrophes à la Lybie. Ils avaient avec eux des armements lourds dissimulés dans l'Afrique profonde et qui constituent désormais une menace permanente pour la vie des populations.

Idem pour la Syrie et l'Irak où, en voulant lutter contre Daesch, on a poussé les peuples à exiler avec leurs armements que l'on retrouve aujourd'hui en Europe.

Que dire des abus des soldats des Etats qui prétendent lutter contre le #Terrorisme ?

Les bavures de ces soldats constatées ici et là par des organisations de défense et de promotion des droits humains, constitueraient des tensions génératrices de haines envers les populations des Etats impliqués et du coup, peuvent entretenir un climat d'insécurité permanent. C'est effectivement ce qui se passe actuellement .

Les pays engagés dans la lutte contre le terrorisme doivent analyser les causes avec minutie et surtout procéder par **une enquête impartiale** qui passera par le parlement et le sénat.

C'est à travers ces enquêtes que l'on ouvrira la porte sur les liens entretenus par les différents dirigeants européens proches ou pas avec Daesh par exemple. Il faut que cela puisse s'étendre sur les multiples guerres en Asie, Extrême et Moyen Orient, sans oublier l'Afrique.

C'est à l'issue de cette enquête que jaillira la lumière sur les attaques récurrentes des groupes terroristes avec au finish une solution qui contribuera à une riposte large et efficace contre ces actes. Il faut y croire.

Il ne faudra pas ignorer que le mode opératoire des terroristes devient de plus en plus délicate à comprendre et que cette guerre longue sera difficile à remporter si les différents Etats frappés ne se regardent pas dans les yeux.

China

Report: More Than 100 Chinese Muslims Have Joined the Islamic State

Leaked ISIS documents suggest that Uighur fighters are seeking a new home and a sense of belonging.



Chinese state-backed media has [claimed](#) that 300 Chinese Muslims are fighting with the Islamic State in Iraq and Syria, and authorities have [blamed](#) the violence emanating from its restive northwest on radical Islamist ideology and residents' ties to foreign terrorist networks. U.S.-based experts and human rights groups have disputed both claims, [arguing](#) that China's repressive political and religious policies have caused the tensions and that, at any rate, the number of Uighur Islamic State fighters is negligible. But new documents, leaked by an Islamic State defector in early 2016, suggest that Beijing is likely correct about the scale of Uighur involvement with the militant movement — if not about the underlying cause.

A July 20 [report](#) from New America, a think tank in Washington, DC, examined more than 4,000 registration records of fighters who joined the Islamic State between mid-2013 and mid-2014. These rudimentary questionnaires asked basic questions of each fighter, including origin, travel history, level of education, former employment, and previous jihad experience. Analysis of the records revealed that at least 114 Chinese Uighurs, a predominantly Muslim Turkic-speaking ethnic group concentrated in the northwestern Chinese autonomous region of Xinjiang, entered Islamic State territory during that time period. Nate Rosenblatt, the author of the report and an independent Middle East/North Africa researcher, obtained the data from contacts made during his previous research in Syria.

The report indicates that Uighur Islamic State fighters were poor, unskilled, and uneducated — precisely none reported having attended college. On average, the Uighurs had the skill level of construction workers. Seventy-three percent of Uighur fighters in the sample joined the Islamic State after its conquest of the key Iraqi city

of Mosul in June 2014, an event which greatly strengthened the military organization and its image as a viable state. And Uighurs in the sample had the widest age range among all the groups represented, with the youngest registered fighter aged 10 and the oldest aged 80. This likely indicates that Uighurs were more likely than other groups to have brought their families along with them. “These people are extremely poor,” said Rosenblatt in a phone interview with *Foreign Policy*. “They don’t have jobs. They don’t have good education. They hardly travel. Because the cost of traveling — financially and psychologically — are likely very high, it appears they are moving to the Islamic State on a more permanent basis.”

The Uighurs in the sample were entirely new to jihad.

The Uighurs in the sample were entirely new to jihad. When asked if they had any previous experience with jihad, 110 of the Uighurs replied that they had not; the other four left the question blank. Seventy percent of respondents indicated they had never left China before embarking for the Islamic State. Rosenblatt said this suggests the fighters are not part of “traditional Islamic separatist movements that have existed in China for some time,” such as the [East Turkestan Islamic Movement](#) (ETIM), a Uighur separatist organization that China and the United States have labeled a terrorist organization. Beijing often blames Xinjiang unrest on the ETIM, while [maintaining](#) that Uighurs enjoy “unprecedented religious freedom” in China.

The lack of previous experience with jihad and the implied lack of contact with ETIM suggests that “it may not be that these fighters are as religiously motivated” as some fighters with origins elsewhere, said Rosenblatt, but rather that they are looking “perhaps for a sense of belonging that they don’t get in China.” The Islamic State has targeted Uighurs with slick propaganda videos showcasing orderly classrooms full of children studying the Quran. “That is exactly what a lot of these fighters are looking for,” said Rosenblatt.

Chinese control hasn’t always sat well with the Uighurs, who have resided in Xinjiang for more than 1,000 years; after the collapse of two short-lived Soviet-backed republics in the 1930s and 1940s, small uprisings against Chinese rule have occasionally broken out in the region.

Since the 1990s, pockets of Uighur society have increasingly turned to Islam as way to strengthen their resolve against state administrative control

Since the 1990s, pockets of Uighur society have increasingly turned to Islam as way to strengthen their resolve against state administrative control and Chinese cultural encroachment.

The security situation swiftly deteriorated after 2009, when ethnic riots in Xinjiang’s regional capital of Urumqi broke out between Uighurs and Han, China’s majority ethnic group. Almost 200 perished. Regional authorities shut off internet access for months after the riots and have heavily restricted foreign journalists’ access to much of the region. Chinese authorities have vocally blamed religious extremism for the unrest, while outside human rights groups have decried repressive religious and political policies and preferential economic practices that have benefited Han Chinese while marginalizing Uighurs in their own homeland. Authorities have implemented policies in Xinjiang which curtail common religious practices such as fasting, praying, wearing veils, and holding informal religious study groups.

The rise of the Islamic State has roughly coincided with increased violence that has spread from Xinjiang to the rest of China. In October 2013, five **died** when a car crashed into a group of pedestrians near Tiananmen Square in Beijing. The al Qaeda-affiliated Turkistan Islamic Party claimed responsibility for the attack in a video, with the group's leader **proclaiming** on camera, "O Chinese unbelievers, know that you have been fooling East Turkistan for the last sixty years, but now they have awakened," using a Uighur separatist term for Xinjiang. In February 2014, a band of knife-wielding masked attackers, later identified as Uighurs, **attacked** civilians at a train station in the southwestern Chinese city of Kunming, killing around 30. The terrorist attack shook the nation. In October 2015, foreign-based news agencies **reported** that 50 people had been killed in an attack on a coal mine, apparently perpetrated by knife-wielding Uighurs against the primarily Han facility.

But despite Chinese claims of radical Islamist and ETIM involvement, it's been difficult to verify what is truly transpiring on the ground, due mostly to strict information control and online censorship. Unconfirmed rumors of police massacres of civilians have swirled among Uighur expat groups.

It's also been extremely difficult to verify how many Uighurs have left China to join the Islamic State.

It's also been extremely difficult to verify how many Uighurs have left China to join the Islamic State. In December 2014, citing unnamed sources, state-run *Global Times* **reported** in that 300 Chinese Uighurs were fighting alongside the Islamic State in Iraq and Syria. U.S.-based experts have previously **disputed** that number as "implausibly high."

Uighurs within China are subject to travel restrictions, with local authorities confiscating passports and refusing to issue new passports. Even so, Uighurs seem to have left China in large numbers over the past two years as Chinese authorities have cracked down in Xinjiang. Since 2014, thousands of Uighurs have **arrived** in Turkey, many through human smuggling networks in Southeast Asia. In a 2015 interview in Istanbul with *FP*, Seyit Tunturk, the vice president of World Uighur Congress, a foreign-based Uighur organization that opposes Chinese rule in Xinjiang, said that some Uighurs in Xinjiang are desperate to flee, and that sometimes the only help they can find comes from extremist organizations.

"They don't allow us to live as Muslims," one Uighur refugee in Turkey **told** Reuters in 2015, referring to Chinese authorities. "You can't pray. You can't keep more than one Koran at home. You can't teach Islam to your children. You can't fast and you can't go to Hajj. When you're deprived of your whole identity, what's the point?"

<http://foreignpolicy.com/>

France

Analysis: String of terror attacks in Europe likely to continue

July 26, 2016



(Photo: Matthieu Alexandre, AFP/Getty Images)

Europe is the latest front in the Islamic State's war on the West, and the recent spate of attacks there will likely expand in coming months.

The conditions that have made Europe ripe for terror attacks, including large marginalized Muslim populations, an influx of refugees into Europe and overwhelmed security services, won't be easily fixed, analysts say.

"This scenario has been a long time coming for Europe," said Rick Nelson, an analyst at the Center for Strategic and International Studies. "I don't see this letting up anytime soon."

In the latest attack in Europe, two assailants slit the throat of an 85-year-old priest celebrating Mass in a church in France. The assailants were killed by police. The Islamic State claimed responsibility for the attack.

French President François Hollande said Tuesday the country is at war with the Is-

Islamic State. “We will win this war,” he said.

France has been hit particularly hard. Less than two weeks ago, a man using a truck killed 84 people celebrating Bastille Day in Nice in another attack claimed by the Islamic State.

In January 2015, two gunmen linked to al-Qaeda attacked the office of the satirical magazine *Charlie Hebdo* in Paris and killed 12 people, including one policeman.

Assailants linked to the Islamic State attacked a concert hall, stadium and restaurants and bars in Paris in November, killing 130.

Terrorists have also launched deadly strikes in Brussels, Germany and elsewhere in Europe over the past year.

Global terror groups like al-Qaeda and the Islamic State have long identified European countries as their enemies. Some of the countries are part of the coalition participating in the air campaign against the Islamic State in Iraq and Syria.

Increasingly, as the Islamic State has lost territory in Iraq and Syria the terror group has pursued a strategy of trying to kill large numbers of civilians in the West as a means of staying relevant.

The Islamic State, which is also called ISIS or ISIL, has lost about 45% of the territory it once controlled in Iraq and about 20% in Syria, according to the Pentagon. U.S.-backed forces are currently placing military pressure on Raqqa, the Islamic State’s de facto capital in Syria, and Mosul, its biggest holding in Iraq and the country’s second-largest city.

“As they suffer battlefield defeats, they are going to be even more desperate to remain relevant,” said Matthew Levitt, an analyst at the Washington Institute for Near East Policy.

They are finding Europe an easier target than the U.S. “Europe is on the doorstep of the Islamic State,” Levitt said.

Germany, France and Belgium are home to millions of Muslims, many living in isolated communities without promising prospects for jobs or education. France alone has a Muslim population of about 5 million. The Islamic State has been masterful at inspiring disenfranchised young men to conduct attacks.

Thousands of immigrants have French or other European passports and have traveled to Syria, where they have become radicalized.

But increasingly, the Islamic State has encouraged followers to launch attacks near their homes rather than travel to Iraq or Syria. The attacks often require only minimal planning.

“It has emphasized time and time again you don’t need to travel to Iraq and Syria,” said Matthew Henman, head of IHS Jane’s Terrorism and Insurgency Centre. “All they need to do is attack and pledge allegiance to ISIS.”

The arrival of hundreds of thousands of war refugees from Syria, Iraq and elsewhere

in the Middle East and Africa also made Europe vulnerable.

A study by Europol, the European Union's law enforcement agency, said there is no “concrete evidence” that terror groups were systematically using the flow of refugees to infiltrate terrorists into Europe, but the agency noted that two of the attackers in the deadly Nov. 13 attacks in Paris had entered the European Union through Greece as part of the refugee influx from Syria.

<http://www.usatoday.com/>

Jihadis: Who Are Their Targets?

July 27, 2016 at 6:00 am

- ✦ What "provocation" had the murdered priest, Father Jacques Hamel, provided?
- ✦ An enemy willing to slaughter the most rollicking secularists and the most devout priest, both in their places of work, is an enemy with the entirety of French civilisation and culture in its sights. It is an enemy -- extremist Islam -- clearly intent not on some kind of tributary offering or suit for peace, but rather an enemy which seeks its opponent's total and utter destruction.
- ✦ Should this not be the moment for the entirety of one of the greatest cultures on earth to unite as one, turn on this common enemy and destroy it first, in the name of civilisation?

It is now 18 months since two gunmen forced their way into the offices of *Charlie Hebdo* in Paris and set about murdering the staff of that magazine. The gunmen from al-Qaeda in Yemen called for the editor -- "Charb" -- by name before murdering him and most of his colleagues. In an interview shortly before his death, taking into account the threat to his life which entailed constant security protection, Stéphane Charbonnier had said, "I prefer to die standing than live on my knees." Charb did die standing, in the office of the magazine he edited.

In the 18 months since the attack on *Charlie Hebdo* and the massive demonstrations in solidarity on the streets of Paris, France has suffered a terrible set of further terrorist assaults. The ISIS attack (which killed 130 people) last November on the Bataclan Theatre and other sites around Paris and the attack (which killed 84 people) in Nice on July 14 are the deadliest and most prominent. But other acts of terror -- including the [murder last month](#) in their home of two members of the police, carried out by a man pledging allegiance to ISIS -- have gone on and [almost become normal](#).

Yesterday's murder of an 84-year old priest, Father Jacques Hamel, while he was saying mass is shocking even by the standards of France during this period. Two men claiming allegiance to the Islamic State (ISIS) entered the church and ritually murdered the priest by slitting his throat. A second victim is currently struggling to stay alive. It is hard to see any end in this sight of this horror, but these two atrocities across an 18-month gap are worth considering alongside each other -- not least because the reaction to them in France and outside may contain the tiniest glimmer of hope in a very dark time.

One of the striking things about the outrage after the murders at *Charlie Hebdo* was that it very nearly united France. There were those, including people who had been the victims of *Charlie Hebdo*'s satire in the past, who were not able to lionise them. But across mainstream society in France, there was near unanimity around the idea that the magazine and its rude, irreverent and specifically anti-clerical style of satire was uniquely French. No one seemed surprised that so many people around the world had missed the point of the magazine -- people across the Muslim world in

particular. The publication was recognised as a particularly French publication which as such stood for more than itself. In the days and weeks after January 7, 2015, the sense of the Republic itself having been attacked was especially strong.



An enemy willing to slaughter the most rollicking secularists and the most devout priest, both in their places of work, is an enemy with the entirety of French civilisation and culture in its sights. Left: Father Jacques Hamel, murdered yesterday in Rouen, France by an Islamic jihadist. Right: Stéphane Charbonnier, the editor and publisher of *Charlie Hebdo*, who was murdered in Paris on January 7, 2015, along with many of his colleagues, by Islamic jihadists.

The attacks did of course also give rise to a flush of virtual solidarity. The "Je Suis Charlie" ('I am Charlie') tag prevailed not only in demonstrations but also across Twitter and other social media. In the 18 months since then, the hashtag became repetitively and wearily wheeled out: "Je Suis Paris", "Je Suis Bruxelles" and so on after every attack. Perhaps some people learned subsequently that solidarity on social media -- while having the advantage of making people feel slightly better -- has no effect whatsoever on diminishing or ending the terror. Meanwhile, one of the most important acts of actual solidarity was sorely missing.

The Pope's intervention into the debate after the *Charlie Hebdo* attack was one of the most regrettable of the whole period. Speaking to journalists on his plane in the week after the attack, Pope Francis signalled to a Vatican official beside him and said, "If my good friend Dr Gasparri says a curse word against my mother, he can expect a punch in the nose." Pretending to throw a punch, the Pope then said: "It's normal. You cannot provoke. You cannot insult the faith of others. You cannot make fun of the faith of others."

Charb and his colleagues -- living and dead -- would have expected nothing more

from the Pope whose church had been such a constant target of their pens. Nevertheless, it was a painful intervention. Not only was the representative of a religion whose founder is known for peace now talking the language of violence, but the remark suggested an irreconcilable divide between the religious and the secular in an age of Islamic violence. Where alliances should have been easy, they looked suddenly fractious and impossible.

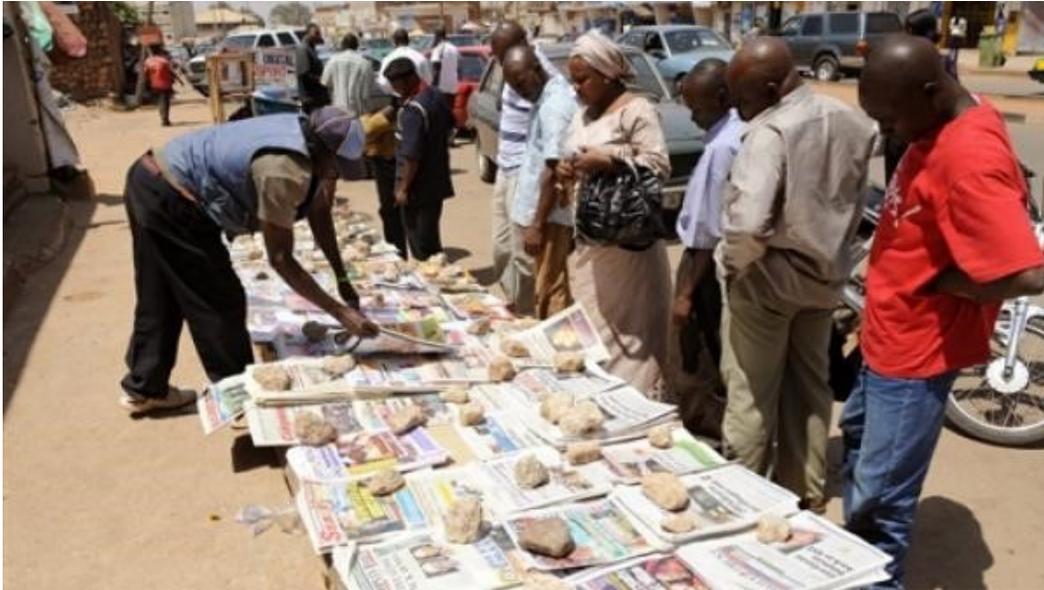
The brutal slaughter of Father Jacques Hamel opens up this question from the other end. What "provocation" had Father Hamel provided? If any good can come from an act of such savagery, it would be in the possibility of healing such a rift. Obviously the Pope has condemned the killing of a priest of his own church. But many other anti-clerical figures in France may well pause before the enormity of what the jihadists have once again done. You do not have to be religious to experience revulsion at such an act being done to a man of God in the act of celebrating the Eucharist. The usual debates in French life over the role of the church and its role in the state may be able at least to pause during this period, raising the possibility of a more suitable and lengthy pause in hostilities.

In these two attacks, eighteen months apart -- on a magazine office in Paris and a church in Rouen -- the nature of the enemy we all face stands clearly before us. An enemy willing to slaughter the most rollicking secularists and the most devout priest, both in their places of work, is an enemy with the entirety of French civilisation and culture in its sights. It is an enemy -- extremist Islam -- clearly intent not on some kind of tributary offering or suit for peace, but rather an enemy which seeks its opponent's total and utter destruction. Should this not be the moment for the entirety of one of the greatest cultures on earth to unite as one, turn on this common enemy and destroy it first, in the name of civilisation?

<https://www.gatestoneinstitute.org/8562/jihadis-france-rouen>

A la Une: l'attaque contre une église en France

27 juillet 2016



Un prêtre égorgé dans son église hier matin à Saint-Etienne-du-Rouvray, dans le nord-ouest de la France par deux jihadistes se réclamant de l'organisation Etat islamique : l'émotion est grande sur le continent. Le président malien Ibrahim Boubacar Keïta a présenté hier sa «*profonde compassion*» à la France et a «*réaffirmé l'engagement du Mali aux côtés de la France à lutter efficacement contre le terrorisme et l'extrémisme religieux.*»

L'émotion est grande également dans la presse. Pour le quotidien **Aujourd'hui** à Ouaga, «*en frappant la France deux fois en l'espace de deux semaines, l'EI espère l'avènement d'une guerre religieuse, l'une des guerres les plus dangereuses, meurtrières, et difficiles à arrêter. A en mesurer par l'onde de choc, ressentie en Europe, en Amérique et en Afrique, surtout que le principal de l'église de St-Etienne-de-Rouvray, est un Congolais, l'abbé Auguste Moanda Phuati, et que nombreuse est la communauté africaine qui vient prier dans cette Eglise de Normandie, l'onde de choc donc pourrait avoir des conséquences terribles. D'Abidjan à Ouaga, en passant par Brazza et Kinshasa, le meurtre du vieil homme en soutane a provoqué la sidération, si ce n'est la colère qui le dispute à l'incompréhension. Non content de mettre à mal la laïcité, pilier de la République, l'EI tente de formater les esprits à un affrontement confessionnel.*»

«*Il faut savoir raison garder, renchérit **Le Pays**, pour ne pas jouer le jeu des djihadistes qui, on le sait, depuis des lustres, font des pieds et des mains pour rallier tous les musulmans à leur cause, afin de provoquer une guerre de civilisations que tout le monde redoute. (...) Mieux vaut faire "bloc face à une telle attaque barbare", pour emprunter l'expression du Premier ministre, Manuel Valls. (...) Rappelons-nous le groupe islamiste Boko Haram au Nigeria qui, dans sa furie, s'en prend aveuglément aussi bien aux églises qu'aux mosquées, empêchant*

désormais toute lisibilité dans ses actions. Restons donc unis ! C'est à ce prix que nous pouvons vaincre l'ennemi commun. »

Le retour du vieux lion

A la Une également, le retour de l'opposant Etienne Tshisekedi à Kinshasa... Après deux années d'exil en Belgique pour raisons médicales, l'opposant historique devrait arriver par avion privé à la mi-journée à l'aéroport de Ndjili.

*« La police de Kinshasa a pris des mesures drastiques », pointe le site d'information congolais **DirectCD**. Seulement 15 personnes seront autorisées à accéder à l'intérieur de l'aéroport. Quarante personnes pourront prendre place devant les bâtiments. Et les sympathisants de l'UDPS seront cantonnés au-delà de la chaussée.*

*Comment analyser ce retour ? Pour le site guinéen **Ledjely.com**, « si la convergence de vues entre les opposants est bâtie autour de l'exigence exclusive et absolue du départ de Joseph Kabila, le retour d'Etienne Tshisekedi sera plutôt une opportunité pour l'opposition. En effet, en l'absence de Katumbi, l'arrivée du vieux lion peut aider à "réénergiser" le camp des opposants. La flamme de la contestation pourra ainsi être entretenue (...). Pour le pouvoir, cette perspective est d'autant plus inquiétante qu'Etienne Tshisekedi passe pour un vieux routier qui a plus d'une stratégie dans sa gibecière. »*

Libérez Jean Bigirimana !

Enfin, l'inquiétude grandit à propos du sort du journaliste burundais Jean Bigirimana... Au cinquième jour de la disparition inexplicquée du journaliste, le directeur du Groupe de **Presse Iwacu**, Antoine Kaburahe, lance un appel aux autorités burundaises. *« Ce que nous demandons relève du droit, mais aussi de l'humanité, écrit-il. Jean Bigirimana n'est pas un criminel. Au chômage depuis quelques mois, cet ancien journaliste de la Radio Rema venait d'être recruté par Iwacu. Licencié en droit, garçon discret, travailleur, Jean est un père de famille. Que ceux qui le détiennent pensent à ses deux petits garçons et sa jeune épouse. Cette famille vit dans l'angoisse depuis 5 jours. Au nom de tout le Groupe de Presse Iwacu, implore encore Antoine Kabuhare, au nom de sa famille, nous demandons que la vie de Jean Bigirimana soit préservée et qu'il puisse recouvrer sa liberté. »*

<http://www.rfi.fr/emission/>

Abdel Malik, le tueur qui venait d'apparaître sur les radars de l'antiterrorisme



Capture d'écran de la vidéo fournie le 27 juillet 2016 par Amaq News Agency, montrant Abdel Malik Petitjean

Aix-les-Bains (France) - Jeune apparemment sans histoire, doux avec sa mère qui se disait encore mercredi persuadée de son innocence, Abdel Malik Petitjean, 19 ans, le second tueur de l'église de Saint-Etienne-du-Rouvray, venait d'apparaître dans les radars des services antiterroristes.

Le jeune habitant d'Aix-les-Bains, en Savoie, qui arborait une courte barbe, avait empoché son bac pro section commerce en 2015 et faisait depuis de l'intérim à l'aéroport ou dans un magasin du centre-ville après avoir enchaîné des stages dans la vente.

Il aimait, selon son CV, les films de science-fiction, les jeux vidéo, la musique et la boxe anglaise.

Abdel Malik Petitjean est mort à près de 700 kilomètres de son domicile, près de Rouen, abattu par la police après l'attaque menée avec Adel Kermiche au cours de laquelle le prêtre Jacques Hamel a été égorgé, un assassinat inédit dans un lieu de culte en France revendiqué par le groupe jihadiste Etat islamique (EI).

Si Kermiche était radicalisé depuis de longs mois et avait fait de la détention pour avoir tenté d'aller en Syrie en 2015, Petitjean était inconnu de la justice. Cela a retardé son identification formelle, ses empreintes digitales et son ADN n'apparaissant dans aucun fichier, et les balles de la police ayant défiguré son visage.

Mais sa radicalisation avait été récemment signalée: une fiche "S" à son nom a été

établie le 29 juin, moins d'un mois avant son attaque jihadiste, pour avoir lui aussi tenté de rejoindre la Syrie via la Turquie. En outre Petitjean ressemblait fortement à la photo d'un homme suspecté de préparer un attentat en France, diffusée le 22 juillet à divers services de police à la suite d'un renseignement d'un service étranger.

A Franklin, un quartier HLM récemment rénové, l'incrédulité prédomine chez les habitants qui décrivent un jeune parfaitement normal.

Dans son appartement où défilent les journalistes, quelques heures après une perquisition des services antiterroristes, Yamina Boukezzoula, la mère, ne voulait pas croire mercredi, elle non plus, en la culpabilité de ce fils aux traits encore enfantins.

- *"Tu me manques grave"* -

"C'est un bon Français. Il est doux. Je connais mon gamin. Je connais mon fils, il n'est pas impliqué du tout", affirmait-elle, peu avant la confirmation officielle de son implication dans l'assassinat du prêtre.

Né à Saint-Dié-des-Vosges (Vosges) le 14 novembre 1996, Abdel Malik Petitjean a grandi avec ses deux soeurs dans une famille recomposée, d'abord dans l'est de la France avant de déménager à Montluçon (Allier) puis à Seynod (Haute-Savoie) et enfin à Aix-les-Bains.

Il fréquentait la mosquée à un jet du quartier Franklin, selon le président de l'association qui gère ce lieu de culte, qui l'a reconnu mercredi sur la vidéo diffusée par l'EI dans laquelle Petitjean et Kermiche, barbus, prêtent allégeance en arabe au groupe jihadiste.

Cette mosquée avait été visée par un incendie criminel après l'attaque contre Charlie Hebdo en janvier 2015.

"Je l'appréciais beaucoup. On n'a jamais eu de problème avec lui à la mosquée. Pas de remarque étrange, toujours souriant... C'est incroyable! Tous les fidèles sont choqués car ils le connaissaient pour sa gentillesse, son calme. On n'a jamais eu un signe de radicalisation. Qu'est-ce qui s'est passé dans sa tête", s'interroge Djamel Tazghat, le président de l'association.

"C'est difficile à croire. Il était contre Daech", le groupe EI, *"il n'était pas radical du tout"*, glisse Hakim, 17 ans, qui se présente comme un ami de Petitjean.

Selon sa mère, Abdel Malik était parti lundi en covoiturage pour, lui avait-il dit, rejoindre un cousin à Nancy.

Son dernier message à sa mère remonte à mardi matin, juste avant l'attaque à Saint-Etienne-du-Rouvray: *"T'inquiète pas. Tout va bien, fais dodo. Je t'aime"*, lui a-t-il écrit par texto.

Mercredi après-midi, sa mère s'accrochait encore à ce fils qu'elle croyait connaître, avec un dernier message au téléphone: *"Malik, c'est maman, je ne sais pas où t'es. J'ai une mauvaise nouvelle. Rappelle-moi, c'est la police qui est venue. Elle raconte des conneries. J'espère qu'il ne t'est rien arrivé mon fils. Je t'aime, tu me manques grave."*

<http://www.lexpress.fr/>

Saint-Etienne-du-Rouvray : le second terroriste est bien Abdel-Malik Nabil Petitjean

le [27 juillet 2016 à 16h21](#)



Photo non datée d'Abdel Malik Petitjean, le second tueur de l'église de Saint-Etienne-du-Rouvray, fournie par l'AFP le 27 juillet 2016. (AFP PHOTO / STRINGER)

Le jeune homme, Abdel-Malik Nabil Petitjean a 19 ans et est originaire des Vosges. Il faisait l'objet d'une fiche S, émise récemment.

Après comparaison ADN, le deuxième terroriste, auteur avec Adel Kermiche, mardi 26 juillet, de l'attaque de l'église de Saint-Etienne-du-Rouvray et de l'assassinat du père Jacques Hamel a été identifié par les enquêteurs. Il s'agit d'Abdel-Malik Nabil Petitjean, 19 ans.

Le jeune homme est originaire de Saint-Dié-des-Vosges (Alsace-Champagne-Ardenne-Lorraine). Il venait de terminer ses études secondaires dans le lycée professionnel Marlioz d'Aix-Les-Bains et avait décroché son baccalauréat en 2015. Selon nos informations, il ne s'était jamais fait remarquer par la direction de l'établissement.

Une source proche de l'enquête indique à l'AFP que Abdel-Malik Nabil Petitjean n'avait pas fait l'objet de condamnations. La justice ne disposait donc d'aucune empreinte, ni de son ADN, ce qui a retardé son identification formelle. Il faisait néanmoins l'objet d'une fiche S, qui a été émise par les services de renseignements à la fin du mois de juin dernier.

L'Unité de coordination de la lutte antiterroriste (Uclat) a diffusé le 22 juillet, quatre jours seulement avant l'attaque contre l'église, une note dans laquelle elle dit avoir "été rendue destinataire d'une information d'une source fiable" sur un individu "qui serait prêt à participer à un attentat sur le territoire national". Cette information est accompagnée d'une photo de l'individu, qui "ressemble fortement" à Abdel-Malik Nabil Petitjean, a affirmé une source proche de l'enquête.

Pourquoi les services de renseignement n'ont-ils pas fait le lien entre la photo pu-

blée dans la note et l'homme fiché S ? Mystère. Mais les indications dont disposent alors l'UCLAT sont bien faibles. "La date, la cible et le modus operandi de ces actions sont pour l'heure inconnue", est-il écrit.

Finalement, les enquêteurs ont été mis sur la piste de cet homme qui a priori n'avait aucun lien avec Saint-Etienne-du-Rouvray grâce à une carte d'identité au nom d'Abdel-Malik Nabil Petitjean avait été retrouvée mardi lors d'une perquisition au domicile familial d'Adel Kermiche, rue Nikola Tesla à Saint-Etienne-du-Rouvray. Une comparaison ADN avec sa mère a permis de confirmer formellement son identité.

Plusieurs perquisitions

Une perquisition a été menée dans la nuit de mardi à mercredi à Aix-les-Bains (Savoie), dans le quartier Franklin-Roosevelt, par le Raid, en lien avec la section antiterroriste de la police judiciaire (PJ) et la PJ lyonnaise. L'appartement visé serait celui de la mère d'Abdel-Malik Petitjean, là où le jeune homme résidait. Selon un de ses amis, cité par le "Dauphiné Libéré", il fréquentait une mosquée de la ville mais n'avait "jamais tenu des propos insensés ou en lien avec Daech et le terrorisme".

Avant la confirmation de son identité, la mère d' Abdel-Malik Nabil Petitjean avait témoigné, sous le choc :

Une seconde perquisition aurait également eu lieu mardi soir dans un quartier au sud de Montluçon (Allier) au domicile d'un membre de la famille du suspect. Selon nos informations, c'est à Montluçon qu'Abdel-Malik Nabil Petitjean avait changé de nom en 2009 pour adopter le nom de son père.

Allégeance à Daech

Dans une vidéo diffusée mercredi soir par l'agence de communication de l'organisation Etat islamique, Amaq, les deux auteurs du meurtre du père Jacques Hamel en l'église de Saint-Etienne-du-Rouvray prêtent allégeance à Daech.

On y voit les deux jeunes gens posant au côté d'un symbole de l'EI, l'un d'eux récitant en arabe avec un fort accent le texte traditionnel d'allégeance à l'"émir des croyants" Abou Bakr al-Baghdadi. Barbus, un turban sur la tête, ils s'y présentent sous les noms de guerre d'Abou Omar et Abou Jalil al-Hanafi et jurent "obéissance" au chef de l'EI en se tenant la main.

<http://tempsreel.nouvelobs.com/>

Syria

Jihadisme “3G” : Abu Musab Al-Suri ou la clé de compréhension d’un phénomène mondial



Arrêté en 2005, Mustafa Sethmariam Nasar, né en 1958, de son nom de guerre Abu Musab Al-Suri, est considéré comme le principal idéologue du jihadisme dit de “troisième génération”. Moins connu en Occident que le numéro un d’Al-Qa’ida Ayman Al-Zawahiri ou le Palestinien et fondateur du jihadisme moderne Abdullah Azzam, Abu Musab-Al-Suri n’en est pas moins l’un des personnages les plus influents dans les sphères islamistes armées et a inspiré, par ses écrits, de nombreux jihadistes.

Ambivalence et expérience : un électron libre de la jihadosphère

Abu Musab Al-Suri rentre très tôt dans le jihadisme, durant ses études d’ingénieur à Alep. Son groupe découvert, il fuira en Jordanie puis en Irak pour y recevoir une formation militaire. Son influence fera avancer le mouvement sur le plan de la guérilla urbaine, proche militairement des conceptions marxistes-révolutionnaires. N’étant pas un théologien on retrouve dans son oeuvre principalement des questions de logistique, d’idéologie et d’optimisation du recrutement. Il était aussi en opposition visible avec Ben Laden, dans de nombreuses lettres il condamne sa politique vis-à-vis des Talibans. Concernant les attentats du 11 septembre, on lit chez lui un habituel scepticisme ; en effet, il reconnaît l’intelligence de l’acte dans sa capacité à focaliser toutes les attentions sur un seul ennemi et non plus sur une multitude de problématiques et d’affrontements à de micro-échelles, mais regrette l’intervention américaine et la chute de l’état islamique Taliban d’Afghanistan dirigé par le mollah Omar ; il voit en cela une erreur de Ben Laden. C’est donc un personnage aux contours flous, qui n’hésitait pas à faire appel aux médias occidentaux pour soigner sa stratégie de communication, tout en vomissant leurs pays et sociétés. Il saisira même un tribunal occidental pour porter plainte contre un journal qui le taxait de terrorisme. Sa figure d’électron libre se retrouve surtout dans sa doctrine, essentielle au mouvement jihadiste et fondatrice de la terreur actuelle.

Doctrine et perspectives stratégiques : le renouveau jihadiste des années 2000.

Les années 1970 – 1980 étaient caractérisées par l’influence des penseurs comme Qotb en Egypte ou Mawdoudi au Pakistan, qui donnèrent au jihadisme une profondeur théologico-intellectuelle. Puis sur le terrain de la lutte armée par tout d’abord la prise de la Mecque en 1979 – catalyseur du jihadisme moderne – avec à sa tête Juhayman ibn Muhammad ibn Sayf al-Otaibi, puis la guerre contre les soviétiques en Afghanistan – le jihad financé par les services secrets saoudiens et étasuniens – avec comme seigneur de guerre le palestinien Abdullah Azzam.

Ben Laden qui était son disciple mit en place, épaulé par l’Egyptien Ayman al-Zawahiri et le pakistanais Khalid Cheik Mohammed, le jihadisme dit de “deuxième génération”. Il internationalisa la lutte avec des extensions d’Al Qaida partout dans le monde (AQMI, Jabat Al Nusra, AQPA...) et globalisa le processus en appelant les musulmans du monde entier au jihad. Le point d’orgue de cette stratégie se situe aux attentats du 11 Septembre 2001, où un groupe terroriste de quelques dizaines de personnes a fait vaciller l’Etat le plus puissant du monde. C’est là que rentre en scène Abu Musab Al-Suri ; proche de Ben Laden il a activement participé à la mise en place de l’attentat et, comme nous l’avons vu plus haut, il connaît quelques divergences sur le fond comme sur la forme avec ce dernier.

Sur la forme, Al-Suri regrette que les exécutants soient des saoudiens ; pour lui, l’attentat aurait eu un bien plus grand impact s’ils avaient été citoyens ou natifs du pays frappé. C’est une des idées qu’il commença à répandre dans le milieu jihadiste à partir des années 1990, notamment en 1991 dans un séminaire à Peshawar. Il va radicalement s’opposer à la conception traditionnelle de l’organisation jihadiste : les *tanzim* – organisation pyramidale ou hiérarchique du mouvement jihadiste – pour privilégier la «*nizam, la tanzim*» («système, pas d’organisation») – appelé aussi jihadisme réticulaire – à partir de son ouvrage d’environ 900 pages *Al-Tajriba* (ou Révolution Islamique Jihadiste en Syrie) publié en 1991 qui constitue une sorte de prologue de l’*Appel à la résistance islamique globale*.

L’imposant manifeste de 1500 pages, véritable mine idéologique pour terroriste islamiste, sera donc l’armature du jihadisme troisième génération. Il y aborde le concept de décentralisation (nizam, la tanzim). Il lancera l’idée selon laquelle il serait plus efficace d’utiliser des jeunes issus de l’immigration et vivant dans des états d’Europe (il est trop difficile de s’implanter durablement aux Etats-Unis), déracinés et en perte de repères ; l’Islam sera alors un vecteur d’intégration pour une jeunesse qui n’est pas acceptée dans le pays où elle est née. De plus, faire frapper ces personnes sur leur territoire produira une réaction bien plus forte et personnelle de la société civile, la menant à une auto-aliénation. La suspicion et la peur montantes, les actes anti-musulmans augmenteront et ces derniers rejoindront tout naturellement la Oumma (communauté des croyants) au sham (terre d’islam).

L’analyse de ce personnage est fondamentale dans la compréhension, clinique et objective, des phénomènes qui bousculent actuellement notre conception du terrorisme et de la guerre. Sa stratégie a été payante à partir de la mort de Ben Laden et annonce une nouvelle génération de jihadistes, plus libres et autonomes. Face aux intellectuels se situe aussi la bataille des idées, qu’il est nécessaire de gagner pour vaincre l’horreur et la peur ; pour combattre l’ennemi il faut le comprendre, et pour le comprendre, le lire, decortiquer et rendre lisible son propos est indispensable. L’Etat Islamique repose aussi sur un de ses concepts, le “territoire libéré”, sorte de laboratoire islamiste. Ainsi, la compréhension des enjeux sur lesquels reposent la lutte qui est aujourd’hui engagée contre un état auto-proclamé et un système de ter-

reur à l'échelle mondiale passent par l'analyse des propos de Al-Suri et de l'influence qu'il a exercé sur le monde jihadiste ces dix dernières années.

Pour aller plus loin

:

<http://www.terrorisme.net/2008/07/25/abu-musab-al-suri-architecte-du-jihad-global-entretien-avec-brynjar-lia/> (FR)

<http://www.lawandsecurity.org/Portals/0/Documents/AbuMusabalSuriArchitectoftheNewAlQaeda.pdf> (ENG)

<http://www.thenational.ae/thenationalconversation/comment/a-jihadist-blueprint-for-hearts-and-minds-is-gaining-traction-in-syria> (ENG)

<https://www.youtube.com/watch?v=zaoFizNthB8> (FR)

<http://les-yeux-du-monde.fr/>

Tewfik Hamel : « On ne lutte pas contre les moustiques avec une kalachnikov, mais en «expurgeant le marais» qui les soutient. »

Vendredi 22 juillet 2016

English version here: <https://mohsenabdelmoumen.wordpress.com/2016/07/22/tewfik-hamel-we-dont-fight-against-mosquitoes-with-a-kalashnikov-but-in-cleaning-the-swamp-that-support-them/>

Mohsen Abdelmoumen : D'après vous, Daech n'est-il pas en train d'opérer un retrait tactique notamment en Syrie et en Irak, surtout quand on voit des villes comme Falloujah tomber aussi facilement, ce que les médias occidentaux présentent comme une défaite de Daech ?

Tewfik Hamel : Il est encore tôt de parler de la défaite de Daech. En Syrie, en Irak comme en Libye, ni le pire ni le meilleur n'est inévitable. La situation est très complexe. Ces pays subissent ce que l'on appelle dans le jargon militaire la « guerre parmi les populations » où les concepts traditionnels de la victoire décisive peuvent avoir moins de sens. Dans ce type de conflit, les groupes armés non étatiques de toutes sortes puisent leur force et liberté d'action principalement de leur capacité à manipuler, intimider et mobiliser les populations, et ils le font en utilisant un éventail de méthodes allant de la contrainte à la persuasion.

Le niveau politique doit identifier les objectifs politiques et les corroborer avec la stratégie militaire adéquate. Ensemble, les niveaux à la fois militaires et politiques doivent coopérer dans le choix de la fonction la plus adéquate de la force: l'amélioration, la contrainte, la dissuasion ou la destruction. Sur le terrain, les forces militaires doivent utiliser la force pour atteindre de nouveaux objectifs: quand vous combattez parmi les populations, vous devez gagner la population, et pas nécessairement occuper ou détruire des cibles traditionnelles. En effet, « faire la guerre à des insurgés » c'est comme « manger de la soupe avec un couteau », une chose « difficile à apprécier pleinement jusqu'à ce que vous l'ayez fait », disait John Nagl, qui en a fait l'expérience.

Dans la lutte contre la criminalité, le terrorisme et les insurgés, le gouvernement dispose d'un avantage initial en termes de ressources, cependant contrebalancé par l'obligation de maintenir l'ordre et de protéger la population et les ressources critiques. Les terroristes et insurgés réussissent en semant le chaos et le désordre ; le gouvernement échoue s'il ne maintient pas un ordre satisfaisant. Donc s'il se borne à tuer ou à faire des prisonniers, l'Etat ne peut gagner. Gagner les guerres et gagner la paix sont ainsi deux missions fort différentes. Terroristes et criminels peuvent semer le désordre partout, tandis que l'armée doit maintenir l'ordre partout. Le rétablissement de l'ordre en Syrie et en Irak passe par le renforcement de l'Etat exigeant la poursuite de la « tactique du salami », « tranche après tranche, jusqu'à ce qu'il ne reste plus rien ». C'est-à-dire récupérer les territoires des terroristes quartier après quartier, ruelle après ruelle, village et village, région après région, etc.

Une étude de la *RAND Corporation* de 2008, analysant les groupes terroristes qui

existaient dans le monde entier entre 1968 et 2006, a révélé que la plupart des groupes terroristes ont mis fin à leurs activités en raison des opérations de la police locale ou des opérations des services de renseignement qui ont permis la suppression ou l'arrêt des membres-clés (40%) ou parce que ces groupes ont rejoint le processus politique (43%). La force militaire a rarement été la raison principale de la fin de ces groupes. Il est vrai aussi que « les groupes terroristes religieux prennent plus de temps à être éliminés que d'autres groupes et atteignent rarement leurs objectifs ». Aucun n'a réussi à remporter la victoire, et la probabilité qu'Al-Qaïda et même Daech renverse un gouvernement au Moyen-Orient est nulle. Malgré le soutien que reçoivent les groupes terroristes actifs en Syrie et en Irak, ils n'ont pas réussi à renverser le régime syrien. L'internationalisation du conflit assombrit les perspectives pour une issue rapide et a aggravé la souffrance de la population syrienne.

Ne pensez-vous pas que Daech se redéploie en Libye pour en faire une véritable base arrière dans le futur qui compensera les territoires qu'elle a perdu en Irak et en Syrie ? Le centre de commandement de Daech ne va-t-il pas se déplacer en Libye ?

C'est un scénario peu probable. Premièrement, Daech, par essence, est une organisation irakienne -le produit d'un contexte particulier. Dans le slogan « Etat islamique », il n'y a d'Etat ou d'islamique que le nom. Elle est davantage une organisation laïque (baathiste dans ses veines) que religieuse, qui a compris que « la religion devient une arme dangereuse quand on sait comment s'en servir » (pour reprendre l'expression de Frédéric le Grand en 1747). La religion joue un rôle central dans l'auto-compréhension de nombreuses personnes et a un effet significatif sur les buts, les objectifs et les structures de la société. Dans certains cas, l'auto-compréhension religieuse peut jouer un rôle déterminant ou régulateur de la politique, la stratégie ou la tactique. Mais les institutions étatiques – qui définissent les règles de l'appartenance politique, la représentation et l'allocation des ressources – jouent un rôle-clé et c'est l'identité politique qui domine le jeu politique.

En Grande Bretagne, par exemple, la majorité des sondages réalisés depuis le 11 Septembre 2001 montre – malgré un contexte général défavorable – que les musulmans se sentent plus britanniques que les autres minorités. Les jeunes britanniques musulmans se sentent plus intégrés que leurs homologues européens [1]. La mouvance islamiste algérienne a connu plusieurs transformations radicales, habituellement en réponse à des pressions externes, des menaces existentielles et des opportunités d'expansion. Deux changements interdépendants ont eu lieu : la conversion du GSPC en AQMI ; et un processus de « sahelisation », c'est-à-dire un changement stratégique à partir de l'Algérie comme le centre opérationnel principal vers la région du Sahel, une zone comprenant le Sud de l'Algérie, le nord du Mali, la Mauritanie et le Niger. Son déplacement vers le Sud pour survivre a impliqué le centrage de ses opérations, parallèlement à l'érosion de sa puissance en Algérie. En effet, les groupes armés sont des organismes vivants, pas des structures mécaniques. Ils changent, se transforment et se recombinaient en permutations infinies. Les acteurs locaux ne disparaissent pas dans les nouveaux réseaux mondiaux. Au contraire, leur mise en réseau mondial permet aux entités criminalo-terroristes traditionnelles de survivre et de prospérer, en échappant, à un moment difficile, au contrôle d'un Etat donné. De cela, AQMI est un exemple clair. Même « régionalisée » et intégrée au « djihad mondial », sa direction est essentiellement algérienne et ses activités visent principalement l'Algérie. Pareil pour Daech. Sa direction est surtout composée d'anciens officiers de Saddam.

Il est peu probable qu'une organisation telle que Daech puisse voir le jour en Libye. Les contextes sont différents. L'Algérie ne le permettra pas. Seule, elle a les moyens de rendre l'organisation moins destructrice et moins cohérente plutôt que de la vaincre militairement. Elle n'hésitera pas à le faire si la sécurité nationale est en jeu. Daech en Syrie est devenue puissante car elle a bénéficié du laxisme des acteurs impliqués dans ce conflit qui avaient des objectifs contradictoires. L'Occident, la Turquie et les pays de Golfe étaient centrés sur le renversement du régime syrien. Ce n'est que tardivement que la lutte contre Daech a été incluse comme un second objectif. La situation en Libye est différente. Contrairement à la Syrie, le régime Kadhafi est renversé. Les divergences portent sur le partage du « butin ». L'Europe et les États-Unis ne l'accepteront jamais. Malgré la divergence des intérêts, le processus de rétablissement de l'ordre est déjà en cours. Et tout acteur menaçant cet objectif sera combattu.

[1] Voir « *British Muslims* », *The Times*, 3 juillet 2012 ; Ruth Smith, « *Britain's young Muslims more integrated than rest of Europe* », *Children & Young People Now*, 12 août 2009

Quelle est votre analyse de l'attentat de l'aéroport d'Istanbul et de l'attaque qui s'est déroulée à Dhaka au Bangladesh ? Et comment expliquez-vous que Daech intensifie ses attentats à l'étranger ? Quel en est le message sous-jacent ?

Le terrorisme est une menace transnationale croissante. Il s'étend de l'Afrique à l'Europe et l'Asie, etc. Il est une menace dans le monde entier avec de variables modes d'expression et de justification et avec différentes tactiques de modus operandi. Un phénomène ni récent ni statique, le terrorisme a considérablement évolué au fil du temps, même s'il conserve certaines caractéristiques qui l'ont historiquement caractérisé. Bien que des événements aléatoires puissent évidemment terroriser, le terrorisme est par sa nature un événement organisé et planifié ou politique. Le terrorisme se produit à la fois dans le contexte de la résistance violente à l'État et à l'impérialisme ainsi qu'au service des intérêts de l'État. A travers ces attentats, Daech cherche probablement à desserrer l'étau qui se referme autour d'elle. Daech s'apparente à une mosaïque hybride criminalo-terroriste dont la réputation sanglante est connue par tout le monde. Il est donc clair que l'impact d'un groupe local sera plus important s'il a déclaré son allégeance à Daech.

Le terrorisme fait partie de la politique mondiale depuis le début du 20^e siècle. Ses caractéristiques sont fonction de l'évolution des processus globaux et des structures liées à : la guerre, l'impérialisme, le renforcement de l'État, et la structure de l'économie-monde. Le terrorisme et la lutte contre le terrorisme ont également évolué dans une pratique géopolitique mondiale. Donc, la modernisation produit un ensemble interdépendant de facteurs qui sont une cause importante du terrorisme, comme la complexité accrue à tous les niveaux de la société et de l'économie a créé des opportunités et des vulnérabilités. Des réseaux sophistiqués de transport et de mobilité offrent la communication et les moyens de la publicité pour les terroristes. En outre, compte tenu d'une source de mécontentement (et dans l'État moderne centralisé avec sa bureaucratie sans visage, le manque de réactivité face aux demandes omniprésentes), le terrorisme est considéré comme une stratégie intéressante pour les petites organisations de diverses tendances idéologiques qui veulent attirer l'attention sur leur cause, provoquer le gouvernement, intimider les opposants, impressionner le public, ou promouvoir l'adhésion des fidèles.

La direction de Daech (et d'Al-Qaïda) a poursuivi une stratégie de mobilisation des

groupes locaux avec des griefs locaux au jihad mondial. Il n'y a pas de réseau ennemi monolithique avec un seul ensemble de buts et objectifs. La nature de la menace est plus compliquée. La tendance dans le monde des mouvements islamistes semble fonctionner à travers des « théâtres d'opérations » régionaux (l'Europe Occidentale, les Amériques, l'Afrique de Nord, le Moyen-Orient, l'Afrique de l'Est, le Caucase et la Russie, l'Asie centrale et du Sud, l'Asie du Sud-est) plutôt que comme un bloc monolithique. Les preuves suggèrent que des groupes islamistes au sein des théâtres suivent des approches idéologiques ou stratégiques générales qui sont conformes aux déclarations de Daech, et partagent un style tactique commun et le lexique opérationnel. Mais il n'y a pas de preuve claire qu'elle contrôle ou dirige le jihad dans chaque théâtre directement. Avec de plus en plus de filiales au Yémen, en Somalie et en Afrique du Nord, Al-Qaïda et Daech sont plus diffuses dans leurs portée et mission.

La tendance est à l'autonomisation des cellules locales, qui auront plus de liberté à tracer leur propre chemin et planifier leurs propres campagnes. Comme effet pervers, la décapitation d'Al-Qaïda semble semer les graines d'un nouveau terrorisme que Daech a centralisé. Mais il est probable que la direction des nouvelles cellules – toujours plus décentralisées et atomisées – quitte cette logique. Les experts disent que le réseau ne peut pas être contrôlé par un seul leader, sur une base quotidienne. Mais du fait de l'autonomisation et la diversité des intérêts et des enjeux, les déclarations d'allégeance des groupes locaux à Daech et Al-Qaïda, par exemple, ne valent pas grand-chose. Les rivalités entre Al-Qaïda et Daech ne sont que la traduction – au niveau macro du djihad mondial – des rivalités existantes entre les groupes locaux affiliés. Il s'agit, probablement, d'un lien symbolique mutuellement bénéfique. Pour les groupes locaux, l'attribution du label pourrait renforcer la légitimité parmi les radicaux et faciliter le recrutement – un moyen classique d'assurer la loyauté à la cause commune et d'asseoir les fondements d'une obéissance aveugle. Pour Al-Qaïda et Daech, cela leur donne l'illusion de la toute-puissance et d'une présence mondiale. Il n'est pas exagéré de dire que Daech et Al-Qaïda sont devenues plus un logo commercial de marketing pour fomenter le terrorisme.

À votre avis, les anciens réseaux terroristes tels que ceux du GIA et d'autres groupes, notamment en Belgique, en Suisse et dans diverses capitales européennes, ne sont-ils pas des réseaux logistiques de Daech ? Y a-t-il eu la jonction entre les anciens et les nouveaux réseaux djihadistes ?

Daech, organisation hybride criminalo-terroriste, est composée d'éléments hétérogènes. Le problème, c'est que la vaste gamme de mouvements islamistes – très variés dans la constitution sociale, la structure et programme – a laissé de nombreux observateurs perplexes. L'Occident ne sait pas vraiment quoi en penser. Les raisons du récit extrémiste trouvent un terrain fertile dans tant de sociétés à travers le monde qui sont aussi diverses que les sociétés elles-mêmes. On peut distinguer la présence de trois groupes salafistes distincts qui traversent et composent à la fois les organisations du djihad mondial (comme Daech et Al-Qaïda) et les groupes locaux (comme le FIS) : politique, djihadiste et da'wa (les puristes). Bien que ces groupes distincts acceptent les mêmes enseignements religieux à un niveau macro, l'application d'une interprétation puriste du texte du Coran et de la Sunna, les chefs religieux locaux interprètent ces textes en fonction des contextes locaux. Ces communautés distinctes, cependant, ne sont pas des entités statiques qui sont restées inchangées au fil du temps. Chacune a prédominé à un moment donné.

Au cours des trente dernières années, les allégeances et les appartenances locales

dans les sectes politiques, djihadistes et da'wa ont beaucoup changé. La nature changeante de ces communautés salafistes, particulièrement la montée du salafisme politique dans les années 1980 et djihadiste dans les années 1990, s'explique par l'évolution du contexte politique mondial, et le déplacement des possibilités d'accès au pouvoir sur le terrain. Le contexte international lié au retour du religieux et l'impact de la fin de la guerre froide et de la mondialisation sont à prendre en considération. L'insurrection islamiste est l'un des aspects du nationalisme religieux affrontant l'État séculier.

Le FIS a ainsi fourni un véhicule pour la propagation du radicalisme par glissements à travers la société, qui a ensuite été aggravé par sa fracturation après l'annulation des élections en 1992. Les Salafistes djihadistes sont ceux qui sont actifs dans les conflits armés contre l'État ou d'autres acteurs internationaux. Plusieurs de ces groupes ont opéré ou continuent d'opérer au sein du GIA, GSPC, et enfin AQMI. Le renforcement de la tendance djihadiste fut en partie facilité voire accéléré par le retour des militants algériens qui avaient combattu en Afghanistan et ont apporté une idéologie mondiale djihadiste dans le pays. Ce sont ces éléments qui constituaient le noyau dur du GIA, qui s'est rapidement démarqué des autres groupes armés à travers sa volonté d'utiliser les formes extrêmes de violence. Estimés entre 2 000 à 3 000 à leur retour en Algérie, les « Afghans » algériens ont dérivé vers l'aile extrême du mouvement islamiste, et plus tard ont formé le noyau du plus féroce des groupes terroristes algériens. Ce qui a fait la brutalité unique du GIA est leur position au sein du groupe.

Ce sont eux qui ont constitué en quelque sorte une « avant-garde » de l'insurrection islamiste et ont été en mesure de renforcer le soutien à l'islam révolutionnaire en prétendant qu'ils avaient réussi contre l'URSS et en soulignant combien l'islamisme modéré n'avait pas réussi à atteindre le pouvoir pacifiquement ailleurs. De manière générale, les islamistes radicaux voient dans une « avant-garde composée de vrais croyants, des agents de la révolution qui montrent la voie à suivre ». Selon les radicaux, la révolution islamiste ne peut être laissée à la population parce que son esprit a été contaminé par les idées étrangères des forces décadentes. En outre, la création d'une petite unité d'avant-garde répond aux besoins stratégiques et aux exigences de sécurité. Daech se compose des trois catégories (politiques, djihadistes, puristes) et d'autres groupes sans lien, y compris des gangs criminels. En ce moment, la force est en faveur des éléments djihadistes qu'il faut affaiblir. La solution passe par « une stratégie de désagrégation » visant à démanteler, ou briser, « les liens dans le jihad mondial ». L'Algérie l'a fait au niveau national de multiples façons (groupes auto-défenses et police communale, réconciliation nationale, forces armées, etc.). Une stratégie de désagrégation « signifie des choses différentes à des moments différents ou dans des théâtres différents, mais fournit une conception stratégique unificatrice pour une confrontation mondiale prolongée. Néanmoins, plusieurs idées pratiques découlent de cette conception stratégique ».

Selon vous, les services de renseignement occidentaux ont-ils étudié sérieusement le cas algérien et se sont-ils instruits notamment de l'expertise de l'armée et des services de renseignement algériens dans la lutte antiterroriste ?

La menace terroriste est appréciée différemment. Si Al-Qaïda comme organisation est devenue virtuelle suite à la guerre totale contre le terrorisme, Daech en est aussi le produit. L'Algérie a de l'expérience dans la lutte anti-terroriste, ce qui a fait dire au sous-secrétaire d'État William Burns : « *Washington a beaucoup à apprendre de*

l'Algérie sur les moyens de lutter contre le terrorisme ». Les visites répétitives de hauts dirigeants européens et américains témoignent de cet intérêt. Mais il est clair que l'Algérie n'a pas encore exploité tout son potentiel en la matière. Durant la guerre froide, on vantait le « pouvoir égalisateur de l'atome ». Aujourd'hui, la nature de l'ennemi et les besoins du combat exposent le « pouvoir égalisateur de l'information ». L'information est le pouvoir. Savoir s'en servir importe plus que l'information elle-même. Comme les grandes puissances sont fascinées par la haute technologie, et vu la nature insidieuse de l'ennemi et le caractère asymétrique de la lutte, ce facteur est la meilleure carte des petits États pour conserver une place privilégiée dans le concert des grandes puissances et renforcer leur influence et leur pouvoir de négociation. Avoir sa voix au chapitre signifie être « l'homme sur le rocher ». Une source de la CIA a expliqué que l'agence était incapable d'empêcher les attaques de 9/11 parce qu'ils ne disposaient pas d'un espion en place au sein du cercle d'Al-Qaïda. « Si seulement », dit-il, « nous avions eu un homme sur le rocher à côté d'Oussama ben Laden, étudiant ses pensées, étudiant ses plans ».

Certaines de nos sources européennes liées au renseignement nous ont affirmé que des agents ont travaillé sur des réseaux du GIA et du GSPC agissant en Algérie dans les années '90. Ces agents ont averti leurs gouvernements, pourquoi n'ont-ils pas été entendus à cette époque là ? Les populations occidentales ne sont-elles pas en train de payer les erreurs stratégiques passées de leurs gouvernements ?

Les attaques du 11 septembre ont eu lieu malgré les alertes répétitives de la CIA en direction des décideurs politiques. Richard Immerman, historien et ancien haut officier du renseignement, soutient que l'analyse stratégique du renseignement n'a jamais compté dans le processus décisionnel de la sécurité nationale des États-Unis. Cela peut s'expliquer également par le fait que les décideurs cherchent de l'information à l'appui de leur point de vue et agenda existants, tout en ignorant ou en rejetant des informations contradictoires. Par exemple, les principaux décideurs américains étaient impatients de voir les liens entre les attentats du 11 septembre et le régime irakien de Saddam Hussein. Cela est généralement associé à la perception. Les perceptions (comment les individus interprètent et comprennent les données qui leur sont présentées) sont parmi les influences les plus importantes dans la prise de décision. Une variété d'arguments ont été développés pour mobiliser le soutien pour une attaque contre l'Irak alors que les services renseignements les mettaient en garde qu'une guerre contre l'Irak pourrait accroître le terrorisme.

Toutes les professions développent des savoirs ésotériques. Leurs hypothèses et logiques ne sont généralement pas partagées par le reste de la société. Elles définissent les problèmes dans des termes spécifiques qui leur sont propres. Les membres de ces organisations et les professions qui sont bien engagés et socialisés dans les normes de leur domaine en viennent à accepter ces cadres cognitifs, symboliques et émotionnels comme naturels et évidents. Le modèle des relations civilo-militaires favorise une division entre militaire et politique. Les officiers militaires demandent toujours des objectifs clairs, alors que politiciens préfèrent éviter des déclarations claires et définitives sur quoi que ce soit. Cela explique en partie ce décalage entre la perception de la menace par les services de renseignement et la réaction des politiques qui devront intégrer leurs alertes en tenant compte d'autres priorités et facteurs y compris l'opinion publique, les coûts-avantages, etc.

Et en Occident, on ne sait pas vraiment quoi penser des divers groupes actifs dans la région. Dans de nombreux cas, le « bon sens » est privilégié au détriment de l'ana-

lyse scientifique et de terrain. Dans la guerre contre le terrorisme, les dirigeants américains et leurs alliés ont privilégié la clarté morale à la clarté stratégique. Ils voient en effet les causes du terrorisme comme une réaction contre la mondialisation, tirée principalement par l'anomie, l'envie, l'irrationalité, les États faillis, ou, en effet, le mal tout simplement. Plus précisément, il a subordonné la clarté stratégique à la clarté morale. À Washington, par exemple, le débat fait rage entre les « *Confrontationists* » et les « *Accommodationists* » dans leur tentative d'interpréter l'islam politique comme le montre Fawaz A. GERGES.

- Les « *Confrontationists* » voient un « choc des civilisations » et l'Islam comme incompatible avec, et une menace pour, la démocratie (comme Bernard Lewis, Judith Miller, Martin Kramer, Mortimer Zuckerman, Daniel Pipes, Samuel Huntington, Peter Rodman, Walter McDougal, Charles Krauthammer). Pour eux, les islamistes sont intrinsèquement antidémocratiques et profondément anti-occidentaux.

- Les « *Accommodationists* », par contre (comme John Esposito, Yvonne Haddad, Graham Fuller et Leon Hadar) ont tendance à minimiser l'importance de l'extrémisme islamiste et dire que la menace est exagérée.

S'agissant de la politique américaine sous Clinton, le gouvernement s'appuyait sur les deux courants pour formuler ses positions. D'où un paradoxe : lorsqu'on se réfère aux discours, les porte-paroles du gouvernement ont à l'unanimité épousé l'approche des « *Accommodationists* » et se sont montrés « culturellement sensibles et politiquement corrects ». Mais lors de la formulation et l'exécution des politiques vers des pays et des problèmes spécifiques, l'approche des « *Confrontationists* », inspirée par « un résidu profond d'ambivalence, de scepticisme et de méfiance », est dominante. Les approches de Georges W. Bush et d'Obama ne pas différentes si ce n'est dans la forme.

La montée de l'islamiste révolutionnaire dans le monde est le produit de plusieurs facteurs. Au-delà des facteurs internes liés à chaque pays, quelques événements internationaux-clés ont contribué à modifier l'équilibre entre les trois catégories du salafisme que nous avons citées (politiques, djihadistes, puristes) et à radicaliser les segments du mouvement islamiste :

- La révolution iranienne a stimulé la mouvance islamiste en les poussant vers l'avant dans d'autres pays, qui sont devenus plus actifs dans la vie politique.

- La résistance des moudjahidines contre les Soviétiques en Afghanistan a donné lieu à des Talibans et a montré que la lutte armée (djihad) pourrait réussir à créer un État islamique. Le retrait soviétique d'Afghanistan, considéré comme une victoire pour les moudjahidines, a donné un nouvel élan pour la re-politisation de l'islam.

- La politique américaine a aggravé le problème. Une étude de 2010 du *Center for International Development and Conflict Management* de l'Université de Maryland révèle que les données suggèrent fortement que le terrorisme d'aujourd'hui est en grande partie un sous-produit de la guerre en Irak et est largement différent du terrorisme du dernier quart du XXe siècle. Le total des attaques terroristes et meurtrières – qui ont augmenté de façon spectaculaire entre 1970 et début des années 1990 – a diminué jusqu'au début du XXIe siècle, puis de nouveau a augmenté au cours des dix dernières années. Les augmentations sont nettement plus élevées après 2003 si l'on inclut tous les cas de terrorisme en Irak. Même après exclusion des cas en Irak,

où aucun groupe spécifique ne peut être identifié, le total des attaques terroristes a presque triplé entre 2000 et 2006.

L'intervention de l'Otan a eu les mêmes effets déstabilisants sur l'Afrique du Nord et le Sahel. La déstabilisation de la Syrie n'a fait qu'aggraver le problème du terrorisme international. Ces événements constituent des moments-clés dans le changement de l'environnement stratégique de sécurité dans le Moyen-Orient, l'Afrique, l'Asie et même l'Europe. Aujourd'hui, l'Irak, la Libye et la Syrie sont devenus « exportateurs de la terreur ». À ce rythme, le terrorisme risque de devenir ingérable dans un proche avenir. Les conflits en Afghanistan, Irak, Libye, Syrie ont servi et servent encore à socialiser une jeune génération de recrues potentielles, tant en Afrique qu'en Europe.

Pourquoi selon vous certains gouvernements occidentaux ont-ils accueilli des groupes djihadistes sur leur sol, notamment des groupes qui frappaient dans les années '90 en Algérie ? Comment expliquez-vous ce laxisme ?

En plus d'être un phénomène omniprésent qui transcende les contextes culturels, religieux, économiques et politiques, le terrorisme est une menace pour la stabilité politique, la sécurité internationale et le bien-être humain. Malgré le caractère récurrent de ce phénomène plus vaste, il est encore mal défini, et ouvert à des interprétations erronées, des confusions, des détournements, des abus et des justifications morales. La tendance dominante identifie le terrorisme à l'islam radical : les seules attaques terroristes à craindre seraient perpétrées par des musulmans. C'est évidemment faux. Le renouveau de la radicalisation religieuse ou sous d'autres formes et couleurs n'épargnent, depuis plusieurs décennies, aucune région du monde, ni aucune religion. C'est un raccourci dangereux. Si aujourd'hui, terrorisme et Al-Qaïda/Daech (et groupes semblables motivés par le fanatisme religieux) sont devenus pratiquement synonymes, sans doute parce que la majeure partie du terrorisme contemporain est le fait de ses adhérents, cela rend possible le maintien de l'ambiguïté quant aux intentions réelles.

Au moins jusqu'au 11 septembre 2001, la plupart des menaces transnationales y compris le terrorisme ont clairement un profil globalement plus bas dans les considérations de sécurité mondiale que ne le sont les rivalités géopolitiques des grandes puissances, les guerres régionales, et la prolifération des armes de destruction massive. En outre, une partie de la classe politique occidentale ne comprenait pas vraiment ce qui se passait en Algérie et la position des pays occidentaux n'était pas la même. Après tout, l'Algérie ne faisait pas partie du camp occidental durant la guerre froide et l'insurrection terroriste islamiste servait les intérêts stratégiques de nombreux pays occidentaux. Cela n'a pas changé avec la guerre mondiale contre le terrorisme.

La guerre contre le terrorisme est une réalité, mais les objectifs sont multiples et parfois contradictoires et nuisent à la lutte antiterroriste. Ce discours – qui ne puise pas dans le vide, mais s'insère dans celui de la mondialisation – a des effets idéologiques puissants, en ce sens que l'objectif déclaré de combattre et de vaincre le terrorisme peut servir à occulter d'autres objectifs, y compris la poursuite de la mondialisation néolibérale par d'autres moyens, la préservation et la consolidation de l'hégémonie américaine, l'ouverture de nouveaux marchés pour les produits américains, l'expansion de la présence militaire, le contrôle des approvisionnements pétroliers internationaux, etc. La GWOT (ndlr : *Global War on Terror*) est devenue le moteur du projet mondialiste. L'expansion économique et du libre mar-

ché est justifiée par la lutte contre le terrorisme. Ce discours a aussi eu des effets constructifs réels comme il est opérationnalisé et mis en œuvre dans des systèmes, institutions et moyens d'action. Une caractérisation générale du discours de la GWOT en termes d'un certain nombre de thèmes centraux peut être décelée.

Certaines voix n'écartent pas d'autres attentats à venir en Europe. Pensez-vous que les terroristes vont choisir des cibles significatives ou choisiront-ils des cibles molles à défaut d'atteindre des cibles stratégiques ?

Connaître l'ennemi et ce qui constitue son centre de gravité est indispensable. En ce sens, « un terroriste sans cause (au moins de son point de vue) n'est pas un terroriste » (Konrad Kellen) mais il n'est pas certain, comme le prétend George W. Bush Jr, qu'« ils embrassent la tyrannie et la mort comme une cause et une croyance ». Leur idéologie a été appelée « Islam militant », « salafisme », « islamisme », « wahhabisme », « quotbisme », « djihadisme », et même « l'islam », alors que le voile n'est pas la même chose que la ceinture d'explosifs. Les attentats des dernières années à travers le monde soulignent la menace posée en particulier par les terroristes islamistes. Toutefois, ils reflètent et sont l'expression d'un phénomène plus large et plus sanglant qui s'étend bien au-delà de l'Islam.

D'ailleurs, bien que les motifs religieux puissent avoir de l'importance, le terrorisme suicidaire moderne ne se limite pas à l'intégrisme islamiste. Les groupes islamistes reçoivent le plus d'attention dans les médias occidentaux, mais, jusqu'à 2001 au moins, le leader mondial dans le terrorisme suicidaire était le groupe des Tigres Tamoul. Le recours à la religion n'est pas le propre des islamistes. Sous l'administration Bush, « la religion est devenue un instrument utilisé pour fournir une justification morale pour ce qui est, en fait, une stratégie d'empire », disaient Andrew Bacevich et Elizabeth Prodromou. Le terrorisme va bien au-delà d'Al-Qaïda et de Daech qui non seulement leur est antérieur mais va leur survivre. Compte tenu de cela, si le terrorisme doit être combattu plus efficacement, tout accord sur celui-ci doit aller au-delà de la menace qui est actuellement posée par ces deux organisations en particulier. Sans une telle approche, non seulement le terrorisme sera insoluble, mais il risque d'être ingérable.

Pour répondre à votre question, il semble nécessaire d'avoir un aperçu historique. Le terrorisme d'inspiration religieuse (après avoir été la logique dominante avant le 19e siècle) réapparaît à partir des années 1980 alors que certains facteurs ont catalysé sa sécularisation au 20e siècle. Le processus de re-politisation façonne un processus plus large où une série de facteurs sont à la fois des produits, des composantes et des catalyseurs. Alors qu'hier, le terrorisme était considéré comme une facette de la politique moderne laïque, principalement associée à la montée du nationalisme, de l'anarchisme et du socialisme révolutionnaire, le terrorisme islamiste s'inscrit dans la « quatrième vague », celui motivé par des impératifs divins. Il est donc indissociable de l'émergence des « nationalismes religieux » qui sont, à leur tour, directement liés à la mondialisation néolibérale et géopolitique mondiale. Le nationalisme religieux est la relation entre le nationalisme et une croyance religieuse particulière. Cette relation peut être décomposée en deux aspects: la politisation de la religion et l'influence réciproque de la religion sur la politique. L'évolution des tendances au sein de la « quatrième vague » a conduit à un changement significatif dans les menaces posées à la société.

Les « nationalistes religieux sont modernes sans être modernistes ». Ils sont unis

par un ennemi commun – le nationalisme séculier – et un espoir commun de la renaissance de la religion dans la sphère publique, explique Mark Juergensmeyer. Deux catégories peuvent être distinguées dans le « nationalisme religieux » : ethnique et idéologique. Une des plus grandes différences entre les objectifs des nationalistes religieux est la mesure dans laquelle la religion est un aspect de l'identité ethnique (ce type de nationalisme religieux se trouve en Irlande par exemple) et la mesure dans laquelle la religion fait partie d'une « critique idéologique » contenant une vision alternative de l'ordre politique. Ce dernier type du nationalisme religieux se trouve, par exemple, dans la révolution islamique en Iran de l'ayatollah Khomeiny.

Tandis que la religion semble être la tendance générale dominante de la quatrième vague du terrorisme, les attentats-suicides semblent être la force motrice de la hausse de la létalité. Le terrorisme motivé par les impératifs religieux diffère du terrorisme purement laïc. En particulier, il s'appuie sur des systèmes de valeurs, des mécanismes de légitimation et de justification radicalement différents. Les concepts de la moralité embrassée par des terroristes « de quatrième vague » et les vues millénaristes qui forment souvent leur processus de pensée et influencent leurs actions, sont aussi différents. En tant que telles, certaines ruptures ont profondément bouleversé la donne en matière de létalité, à savoir : la généralisation des attaques suicides que Bruce Hoffman a appelées « les missiles de croisière humains » ; le culte de la mort collective (tuer autant que possible) ; le choix d'attaques de cibles plus faciles ; le déclin des groupes. Bref, la voie est à la « privatisation de la violence » mettant fin à la fameuse expression : « le terrorisme, c'est peu de victimes mais beaucoup de spectateurs ». Il est suggéré que le choix de cibles faciles est en partie dû à l'incapacité de frapper des cibles difficiles. Au sein de la « quatrième vague », on distingue deux types de terrorisme religieux à savoir :

- Le « terrorisme religieux politique » qui vise un objectif politique et où la religion est utilisée comme un moyen pour mobiliser et attirer des disciples, et justifier ses actions ; et
- Le « terrorisme millénaristique » qui n'a pas un tel objectif temporel et se bat pour un but sacré plus abstrait qui est impossible à atteindre.

C'est le « terrorisme millénaristique » qui affecte le plus les sociétés européennes et que l'on craint le plus. Les études montrent que les groupes liés à Al-Qaïda sont beaucoup plus meurtriers (36,1 morts par attaque) que les groupes religieux qui ne sont pas affiliés à Al-Qaïda (9,1 mort par l'attaque). Al-Qaïda et Daech sont bien sûr les meilleurs exemples de la montée du terrorisme religieux millénaristique. Seuls les groupes millénaristiques semblent perpétrer des attaques au cœur de l'Occident. Les conflits en Afghanistan, Irak, Libye, Syrie ont servi et servent encore à socialiser une des générations de recrues potentielles, tant en Moyen-Orient, en Afrique, qu'en Occident. Une distinction est faite entre les recrues au Moyen-Orient et en Afrique qui sont souvent des groupes où l'on voit plus d'activité criminelle. Ils se rapprochent davantage des guérilleros, chefs de guerre et gangs et sont moins intéressés par la recherche du martyr. Quant aux recrues d'origines occidentales, pour Daech/Al-Qaïda, leur utilité peut dériver de leurs aspirations idéologiques ou au martyr. Daech leur offre un système dogmatique fermé de rituels, d'idées, de conceptions, de directives et de représentations délimitant les différences entre le sacré et le profane, et entre le bien et le mal. Ce faisant, elle rationalise les contradictions des différents groupes en leur fournissant une cause commune.

Vous êtes au courant des récentes opérations antiterroristes que mène l'armée algérienne avec des résultats très probants où le renseignement a joué un rôle-clé dans la réussite de ces opérations. En tant qu'expert dans le domaine sécurité-défense, à votre avis, quel impact auront ces opérations sur les autres groupes terroristes qui pullulent dans la région MENA ?

Un coup d'œil sur la carte géopolitique du terrorisme fait ressortir une multitude de facteurs à l'origine de ce phénomène bien que, aujourd'hui, celui-ci se cristallise dans cet ensemble de désordres qui implique l'Afrique du Nord et le Moyen-Orient. Si le terrorisme n'est pas un phénomène nouveau, le lieu des attaques terroristes a changé entre les régions du monde: l'Europe occidentale avait le taux le plus élevé dans les années 1970, l'Amérique Latine dans les années 1980, et le Moyen-Orient après 2003. Pour les besoins opérationnels, il vaut mieux appréhender l'ennemi comme un système : plutôt que des organisations terroristes, des « organismes » complexes qui dépendent de plusieurs facteurs ; leadership, populations, ressources, infrastructures et défenses. Perdre l'un de ces éléments-clés et l'ennemi est paralysé. Les perdre tous et l'ennemi est éliminé. De manière générale, les idéologies terroristes peuvent être fondées sur l'ethnicité, le nationalisme, la religion ou la vision du monde d'un leader terroriste charismatique. Et les terroristes agissent parce qu'ils pensent qu'ils peuvent atteindre leurs objectifs, généralement dans l'espoir que l'État dans lequel ils agissent sera trop faible pour les arrêter ou pour prévenir de tels actes à l'avenir. Cela signifie : Où sont-ils ? Que sont-ils ? Que veulent-ils être ou/et faire ? Que redoutent-ils ?

C'est à ces niveaux que l'Algérie pourrait venir à bout du terrorisme. Sur le long terme, le pays ne peut pas compter éternellement sur la force armée, car les affirmations chiffrées posent un problème de pertinence pour la raison toute simple que compter les terroristes est une affaire glissante. Il n'est pas évident de pouvoir faire un inventaire complet. Les estimations varient. Ces évaluations sont inexactes en partie parce que le nombre total de camps d'opération n'est pas fermement accepté. En effet, même si les experts connaissent le nombre total exact des camps, les personnes qui ont suivi la formation ne deviennent (ou ne sont restées) pas nécessairement des membres réels de l'organisation. Étant donné que ce sont toutes des estimations, on ne sait pas quelle est la proportion parmi les terroristes que les forces algériennes ont capturés ou tués. En outre, il existe un réservoir islamiste important parmi la société algérienne qui pourrait être réactivé, surtout que la mouvance islamiste algérienne n'a pas connu un processus de déradicalisation, mais de désengagement. La population djihadiste elle-même est dynamique, surtout avec le chaos régional où criminalité flirte avec terrorisme et où les groupes terroristes sont apatrides.

Bien qu'elle ait été affaiblie par les opérations antiterroristes de l'armée algérienne, AQMI continue à opérer dans certaines régions du Sahel. AQMI et d'autres organisations terroristes et criminelles constituent une menace pour la région du Sahel. La réalité est que les pays de la région font face à une nouvelle catégorie de terroristes directement liés à la guerre mondiale contre le terrorisme. Les autorités algériennes ont arrêté des terroristes venant juste de rentrer d'Irak. Leurs calendriers, méthodes et objectifs semblent tous porter la marque d'un groupe de type Al-Qaïda. Avant 2007, les attentats-suicides ne font pas partie de ces pays africains, et maintenant ils s'infiltrèrent progressivement dans le continent. L'insurrection islamiste en Afrique du Nord est entrée dans sa deuxième phase, celle succédant à l'échec et à l'effondrement de la première vague de militantisme islamiste qui a

jeté l'ombre de sa menace à travers cette vaste région dans les années 1990. Après avoir subi la défaite en Algérie, Libye et Égypte, une seconde vague d'islamistes tente de s'organiser à l'échelle régionale.

Parmi ces combattants, plusieurs ont absorbé d'importantes expériences, leçons tactiques et techniques apprises sur les champs de bataille urbains en Irak ou dans les campagnes rurales en Afghanistan. Peu nombreux, ces moudjahidin de la deuxième génération ont le potentiel de menacer la stabilité politique et économique de la région surtout avec le chaos libyen. Ces nouveaux guerriers sont moins intéressés par le nationalisme que par le « jihad mondial » défendu par Al-Qaïda/Daech avec lesquelles bon nombre de ces combattants continuent de maintenir des liens étroits quoiqu'ambigus.

En Europe, diverses commissions et personnalités ont pointé du doigt le manque, voire l'absence, de coordination entre services européens et parfois même entre services du même pays. À quoi sont dues ces défaillances et ne servent-elles pas en premier lieu les terroristes de Daech et d'Al-Qaïda ?

Dans la lutte contre les terroristes, il est facile de les tuer vu l'asymétrie des ressources en faveur du gouvernement; il est juste très difficile de les trouver. Ainsi, vous pouvez comprendre pourquoi l'accent est tant placé sur le renseignement. Et c'est là que le facteur humain prend toute son importance. Au lieu d'un front stable, les services de sécurité et de renseignement font face à « champ de bataille » en évolution constante. Les ennemis sont divers, fluides, en réseaux, imprévisibles, dynamiques, en constante évolution. Les terroristes n'opèrent pas comme des unités armées, ne tentent généralement pas de saisir ou de tenir un territoire, évitent délibérément d'engager des forces militaires ennemies au combat. En effet, l'âge de l'ennemi sans visage et agile a bouleversé « l'art de guerre » et, dans ce type de conflit, la réalisation de la victoire stratégique est susceptible d'être de plus en plus difficile à atteindre. L'accent sera mis sur des frappes chirurgicales ciblant de minuscules cellules terroristes et laboratoires d'armes présumés. Le succès ne se mesurera pas en nombre de territoires gagnés et de corps capturés, mais de réseaux pénétrés, de communications interceptées, de virements bancaires bloqués, et de programmes d'armement secrets découverts. C'est une guerre dans laquelle intelligence et surveillance, diplomatie multilatérale, et vigilance accrue sur le front intérieur ont autant d'importance que les prouesses militaires.

Les services occidentaux sont réussis à déjouer beaucoup d'attentats et le risque zéro n'existe pas. Malgré l'intégration européenne, il y a toujours une aversion pour la centralisation et le partage de l'information. L'information est en quelque sorte le pouvoir. Le renseignement est un domaine très sensible. Les égoïsmes nationaux persistent toujours, ce qui paralyse la coopération en matière antiterroriste. Parfois le partage de l'information est lent à cause de la bureaucratie et des procédures alors que le « facteur temps » est central dans la lutte contre le terrorisme. Dans de nombreuses régions du monde, les attaques du 11 septembre ont catalysé le recrutement et le soutien global pour les organisations terroristes islamistes, la propagation de la génération de cellules auto-radicalisées et une tendance vers le « micro-terrorisme ». Le contexte post-11/9 a entraîné d'importants changements au sein des terroristes, donnant naissance à des organisations avec une structure ayant un moindre degré de centralisation, qui fonctionne maintenant dans une logique de bas en haut qui fait que l'initiative en matière de la planification et de l'exécution des attaques est fixée principalement entre les membres des cellules et pas nécessaire-

ment au sein des structures de direction.

Depuis le début des années 1990, existe Europol, une organisation de police européenne spécialisée dans le renseignement criminel mais aussi dans le renseignement sur le terrorisme depuis 2001. Depuis le 1er janvier 2016, il est doté d'un Centre européen de contre-terrorisme dont la principale faiblesse est le manque de moyens, particulièrement humain. Les grandes puissances sont fascinées par la haute technologie au détriment du facteur humain, central dans la collecte de l'information. Les opérations contre les cellules hybrides criminalo-terroristes sont susceptibles d'entraîner des actions très petites par des forces plus réduites ne nécessitant pas une technologie très sophistiquée, sauf pour les activités de renseignement et le système de surveillance à travers le monde. La nouvelle génération de dirigeants est follement passionnée par la technologie, attirée par des solutions technologiques mécanistes aux problèmes complexes. Les solutions proposées sont, par exemple, le projet de fichier PNR (*Passenger Name Record*), renforcement de l'agence Frontex, création d'une CIA européenne, etc.

Mais pourquoi y a-t-il plus de djihadistes européens qu'algériens en Syrie ? C'est une question à laquelle il faut répondre. Les pays européens et américains sont des exportateurs de terroristes, comme le révèle un classement fourni par le journal britannique *The Economist* en septembre 2014. La France compte plus de 700 ressortissants activistes en Syrie, la Grande-Bretagne : 400, l'Allemagne : 270, la Belgique : 250. Parmi les djihadistes il y a 250 Australiens, 70 Américains et près de 400 Turcs. Le nombre d'Algériens dans ces groupes est inférieur à 100. La Tunisie compte plus de 3 000 ressortissants, suivie par l'Arabie Saoudite (2 500), la Jordanie (2 000), et le Maroc avec 1 500 djihadistes. En d'autres termes, ce « rêve technologique » (c'est-à-dire la création de forces armées légères, professionnelles et de haute technologie capables d'obtenir le succès militaire décisif avec des coûts minimaux en termes de pertes en vies humaines), est une question très sensible dans l'ère de la « guerre post-héroïque » qui pose de nombreuses lacunes. Ses défenseurs négligent la plupart des continuités dans les conflits armés et ne reconnaissent pas les limites des nouvelles technologies et des capacités militaires émergentes. En particulier, les concepts reposant principalement sur la capacité de cibler les forces ennemies avec des munitions de précision à longue portée séparent la guerre de ses contextes politiques, culturels et psychologiques.

Il y a eu beaucoup d'erreurs dans la stratégie antiterroriste, qui se fonde sur une mauvaise sociologie et traduit une lecture simplifiée de la violence irrégulière y compris le terrorisme islamiste. Les interventions ouvertes ou déguisées en Syrie, Libye, Irak, la rupture des relations avec la Russie, l'alignement sur la stratégie américaine sont autant d'erreurs. La guerre mondiale contre le terrorisme est « étato-centriste » comme le montre la stratégie des États-Unis et de l'Europe en Syrie. En fait, la lutte contre Daech et les groupes terroristes est une réalité, mais elle est directement subordonnée à l'objectif central qui est le renversement de Bachar El-Assad. Au début, il y a même eu usage et manipulation du terrorisme pour atteindre cet objectif que ce soit directement ou via les alliés du Golfe ou la Turquie. Ce n'est qu'après que Daech s'en soit pris aux intérêts occidentaux que la lutte contre cette organisation a été entreprise parallèlement à l'objectif de renversement du régime syrien.

Philip Golub disait que « la structure de sécurité n'est pas principalement conçue pour garantir la sécurité. Sa raison d'être est relativement indépendante de toutes les

menaces réelles ou supposées, qu'elle est censée écarter ou combattre ». Un nombre important des activités des pays occidentaux en Afrique et au Moyen-Orient n'a rien à voir avec la lutte antiterroriste, mais avec d'autres objectifs de politique étrangère qui parfois nuisent gravement aux efforts de lutte contre le terrorisme. Ce faisant, leurs services de sécurité et de renseignement se trouvent saturés et dispersés à gérer les conséquences de politiques contradictoires. L'Irak n'est qu'un exemple parmi d'autres. Le résultat de ces politiques d'intervention : un désordre régional qui risque de devenir ingérable et des ressources insuffisantes pour y faire face, des ressources qui auraient pu être utilisées pour renforcer la sécurité des citoyens.

Les gouvernements occidentaux peuvent-ils combattre le radicalisme djihadiste ?

La stratégie de lutte contre le terrorisme transnational met largement l'accent sur la manifestation du terrorisme dans sa forme tactique, sans s'attaquer aux causes sous-jacentes domestiques. Une grande stratégie pour vaincre le terrorisme entraînera nécessairement un réexamen de la politique américaine et des pays européens, car la stratégie occidentale est basée sur une mauvaise sociologie, soutenue par un discours largement axé sur les valeurs et la clarté morale, et stipulant que les terroristes ne sont rien d'autre que des barbares attaquant le monde libre et ses valeurs. Et comme Bernard Brodie l'a dit en 1973, une « bonne stratégie suppose une bonne anthropologie et sociologie. Certaines des plus grandes bêtises militaires de tous les temps ont résulté d'évaluations naïves dans ce domaine ».

Il est difficile de trouver des explications générales en ce pourquoi une personne s'engage dans le terrorisme. Le terrorisme est le produit de choix éclairés résultant d'interactions dynamiques entre les individus, les organisations et les conditions environnementales, influencé par des considérations temporelles et spatiales et par laquelle nous aide à interpréter le monde qui nous entoure. La participation à la guerre sainte sous sa forme locale ou globale est une décision individuelle, le résultat d'interactions de trois niveaux : l'individu, l'organisation et l'environnement. Mais le discours occidental dominant tire des lectures réductrices et, ce faisant, tente d'imposer la clarté historique et morale où d'autres pourraient trouver l'ambiguïté. Loin d'être une simple utilisation ornementale de la langue, le recours à la métaphore du « mal » n'est pas un accessoire stylistique superficiel et/ou une façon de décorer le discours sans affecter son sens.

Décrire l'ennemi comme le « mal » peut être un moyen efficace de légitimer des mesures extrêmes. On ne peut pas négocier avec le « mal », mais seulement chercher à l'éradiquer. Il est inutile d'essayer de comprendre le « mal » ou de chercher des explications et, par conséquent, aucune étude sociologique du phénomène n'est possible. C'est même dangereux. C'est supposer que les terroristes sont rationnels, que leurs griefs sont légitimes ou même qu'ils ont une cause. L'accent mis sur les valeurs au lieu des intérêts est de nature à cristalliser le conflit, à nier toute légitimité à leur cause et à écarter le dialogue, la barbarie et l'irrationalité caractérisant leurs revendications. C'est une façon de dire que seule l'option militaire est possible, seule leur extermination est possible. Il est donc absurde d'envisager de traiter les « méchants » terroristes comme des personnes rationnelles qui agissent sur la base de la raison pour atteindre des objectifs particuliers. La politique et la diplomatie ne sont pas pertinentes, la violence seule peut répondre à la violence.

En d'autres termes, la seule réponse possible au terrorisme est la guerre. L'analyse

historique non plus n'est pas perspicace – aucun des torts ou des injustices passés ne peut expliquer le « mal ». Le président Obama, par exemple, décrit Daech comme la « *brand of evil* » et met en avant la force comme l'unique alternative : « Aucun Dieu ne tolère cette terreur. Aucun grief ne justifie ces actions. Il ne peut y avoir aucun raisonnement – aucune négociation – avec cette marque du mal. Le seul langage compris par des tueurs comme ceux-ci est le langage de la force », dit-il. Mais, enfin, Daech est un produit direct de la politique américaine, ce que les dirigeants américains ne reconnaissent jamais. Dans le rapport d'*Oxford Research Group*, le directeur de *Transnational Foundation for Peace and Future Research*, Jan Oberg, indique que « le discours de sécurité post-11/9 dominant tourne autour de trois mythes : que le terrorisme n'a pas de causes qui valent d'être discutées, que le terrorisme est seulement non-gouvernemental, et que la « guerre contre le terrorisme » devrait avoir la priorité sur tous les autres défis mondiaux ». Ce rapport intitulé *Global Responses to Global Threats* « démystifie ces mythes ».

Comment expliquez-vous le déséquilibre qu'il y a entre la maîtrise et l'efficacité des djihadistes dans l'utilisation des nouvelles technologies et de la communication, et de l'autre côté les médias de masse qui ne font que compter les attentats sans analyser la matrice djihadiste avec ses variantes et ses constantes ?

Au-delà des motivations, les terroristes de la « quatrième vague » opèrent désormais dans un environnement complètement différent, c'est-à-dire saturé de médias de masse, et où l'accès à des armes de plus en plus sophistiquées est de plus en plus facile. Les agendas des terroristes et médias sont différents. Les premiers ont appris à manipuler les seconds subtilement et efficacement. En 1974, Brian Jenkins a suggéré que « les attentats terroristes sont souvent soigneusement chorégraphiés pour capter l'attention des médias électroniques et de la presse internationale » qui se révèlent, en fin de compte, incapables de négliger ce que Bowyer Bell a pertinemment décrit comme « un événement (...) spécialement élaboré pour répondre à leurs besoins ».

Les mêmes mécanismes et forces technologiques et économiques servant la diffusion de la mondialisation ont augmenté le pouvoir des individus et petits groupes et permis au terrorisme une portée mondiale. La diffusion de la technologie, de l'information et de la finance, donne aux groupes terroristes/criminels une plus grande mobilité et l'accès au monde entier. Le volume, la vitesse et la propagation géographique de la mondialisation économique a conféré un certain degré d'anonymat à ceux qui y participent. Les groupes armés exploitent cet anonymat de trois façons distinctes. D'abord, la taille de l'économie mondiale permet aux groupes armés de masquer leur commerce de marchandises licites et illicites, de déplacer les personnes, et d'échapper à la détection. Ensuite, la capacité de communiquer et de travailler de manière anonyme sur de grandes distances permet à des groupes armés de créer des liens avec d'autres ayant des idéologies, des objectifs, des appartenances et des structures opérationnelles disparates. Enfin, la connectivité accrue du monde globalisé a permis à des groupes armés de transmettre des informations et de recruter à l'échelle internationale tout en masquant leur qualité d'auteur et les intentions au milieu du bruit de l'interaction mondiale légitime.

L'ère de l'information semble aider les acteurs non-étatiques plus que les États. Les nouvelles technologies permettent aux différents groupes de travailler en réseau, de promouvoir leurs causes et d'accroître leur « efficacité organisationnelle, leur létalité et leur capacité à opérer à une échelle véritablement mondiale ». La montée de

Daech/Al-Qaïda a ainsi bénéficié de l'explosion mondiale des technologies de communication : les groupes radicaux sont toujours plus connectés à une sorte de nébuleuse extrémiste mondiale, que ce soit idéologiquement, virtuellement et/ou physiquement. Toutefois, il faut nuancer. Le savoir-faire militaire (maîtrise des communications, fabrication d'armes et d'explosifs, stratégie et tactique militaires, etc.) n'est pas dû principalement à l'internet, comme on le répète souvent. Il faut se poser la question de savoir où sont passés les anciens membres de l'armée irakienne et libyenne, par exemple. Leur savoir-faire et leur expertise militaire et organisationnelle ont été diffusés sur le terrain un peu partout au Moyen-Orient et en Afrique. Il n'est pas exagéré de dire que leur rôle reste décisif sur le champ de bataille et dans la stratégie de Daech. C'est l'intervention américaine et de l'OTAN qui a provoqué la diffusion des techniques de guerre en décapitant l'armée irakienne et libyenne – et non pas l'internet, entre autres.

Ne pensez-vous pas que pour combattre le terrorisme, il faut des services de renseignement efficaces, et une coordination entre différents services de renseignement à travers le monde n'est-elle pas vitale dans ce combat ?

Effectivement. Mais l'histoire militaire est pleine de surprises. Historiquement, le concept de l'ennemi a été plus omniprésent que le concept de la menace. Face au terrorisme, les militaires se trouvent confrontés à un problème d'identification puisque la philosophie d'Al-Qaïda ne possède aucun sanctuaire géographique. La guerre évoque les concepts de champs de bataille. Mais avec le terrorisme, tout et n'importe quoi pourrait être un champ de bataille. La menace est transnationale, caractérisée par des ennemis sans territoire, sans frontières et sans bases fixes. Comme un essaim de frelons en colère entourant un homme non protégé, ils se précipitent en livrant une attaque cinglante, et se retirent rapidement. Le hasard et l'incertitude sont personnifiés par des forces irrégulières soutenues par une large idéologie, une infrastructure organisationnelle et opérationnelle étendue, et une adhésion multinationale. Comme le terrorisme mondial ne se compose pas de 50 divisions blindées, l'accent sera mis sur des frappes chirurgicales contre de minuscules cellules terroristes et des laboratoires d'armes. L'opération commando des forces spéciales contre Ben Laden en Somalie et en Libye est « l'exemple classique » de la façon d'exécuter parfaitement les opérations militaires à hauts risques. La réussite de ce type d'opérations est basée sur une information fiable.

D'où l'intérêt d'avoir un service de renseignements efficace et d'institutionnaliser la coopération entre les différents services en la matière. Mais la politique est l'art du possible. Pour que ça marche, il faut au préalable se mettre d'accord sur la définition du terrorisme. Actuellement, chaque État a sa propre liste des organisations terroristes. Donc « tant qu'il n'y a pas d'accord sur « ce qu'est le terrorisme », il est impossible d'attribuer la responsabilité aux pays qui soutiennent le terrorisme, de formuler des mesures pour faire face au terrorisme à un niveau international, et de lutter efficacement contre les terroristes, les organisations terroristes et leur alliés ». Le système international est resté anarchique. L'espionnage massif des Américains du reste du monde, y compris leurs alliés européens (même ceux engagés à leurs côtés dans la guerre contre le terrorisme), est révélateur de la prédominance des intérêts nationaux et de la méfiance stratégique profonde qui existe.

Pour que la coopération internationale dans ce domaine puisse fonctionner et potentiellement réussir, les pratiques de la guerre ne doivent pas seulement être acceptées,

régularisées et institutionnalisées, mais aussi apparaître comme la seule option pour la paix dans le monde. Les autorités qui prétendent être en charge de déterminer les paramètres des politiques anti-terroristes doivent se présenter comme disposant des connaissances faisant autorité sur la nature du terrorisme. Mais le discours américain sur le terrorisme est fragmentaire et approximatif. La nécessité d'une définition cohérente et consensuelle du terrorisme est une base essentielle pour une meilleure compréhension. Désigner les concepts clairement et précisément reste une condition préalable absolue à une politique efficace. Au lieu de cela, et afin de soutenir des politiques porteuses d'intérêts nationaux particulièrement américains, les États-Unis et leurs alliés ont agi de diverses manières (*hard* et *soft*) pour mondialiser le discours et nécessairement les pratiques de la GWOT.

À votre avis, peut-on venir à bout du phénomène terroriste uniquement sur le terrain militaire ou faut-il agir avant tout sur l'idéologie et la matrice qui se crée ce terrorisme ?

Il est important de définir notre terminologie, la perception de tout problème intellectuel étant façonné par la compréhension des concepts. Un point de vue spécifique sur les caractéristiques et les causes du terrorisme façonne les perceptions quant à savoir si un État peut employer ses forces armées dans le cadre de ses efforts pour contenir et finalement vaincre le terrorisme, ou si l'utilisation de moyens militaires serait contre-productive. Beaucoup de gens ne pensent pas au terrorisme comme un problème militaire, ni n'en parlent en termes de « guerre mondiale contre le terrorisme », sauf peut-être comme une métaphore. La réponse américaine aux attaques du 11 septembre de 2001 a militarisé le conflit, tant en termes de la rhétorique de la « guerre » qu'en termes d'opérations militaires réelles. Pour la réussite de toute stratégie antiterroriste, il semble crucial de comprendre que les options militaires ne sont qu'un instrument dans la lutte contre le terrorisme. Comme l'expérience d'autres pays empêtrés dans de telles luttes l'a montré, l'incapacité de développer une stratégie globale et parfaitement coordonnée a souvent mis à mal, même annulé, leurs efforts de contrer le terrorisme.

Pour être efficace, une stratégie de lutte contre le terrorisme doit être soutenue et ses objectifs être réalistes. En clair, personne ne devrait épouser l'illusion que le monde développé peut remporter ce conflit dans un avenir proche. Comme c'est le cas avec la plupart des insurrections, la victoire n'apparaît pas décisive ou complète. Le traitement des maux politiques, sociaux et économiques peut aider, mais à la fin ne sera pas décisif. Dans cette guerre, la force militaire directe continuera à jouer un rôle dans l'effort à long terme de contrer les terroristes et d'autres extrémistes. Mais sur le long terme, « tuer ou capturer » ne peut pas constituer le chemin vers la victoire. On ne lutte pas contre les moustiques avec une kalachnikov, mais en « expurgeant le marais » qui les soutient. Une stratégie intégrée axée sur les trois « D » (Diplomatie, Défense, Développement) est nécessaire. La stratégie impose la discrimination des menaces et l'harmonisation des fins et des moyens, et exige des objectifs clairs, tout du moins un ennemi identifiable et probablement un théâtre d'opérations spécifique. Tout ce qui fait défaut à la guerre contre le terrorisme : mondiale et dirigée contre un moyen (terrorisme) plutôt que contre un groupe belligérant. Ce faisant, elle a subordonné la clarté stratégique à la clarté morale.

Dans ses discours, Ben Laden était silencieux sur les libertés et les valeurs américaines. Il ne semble pas se soucier beaucoup des croyances des « Croisés ». Son accent était toujours axé sur la politique étrangère américaine au Moyen-Orient. L'exa-

men des 24 déclarations qu'il a faites, entre 1994 et 2004, par le politologue James L. Payne révèle que 72% de leur contenu aborde les attaques occidentales ou israéliennes contre les musulmans, alors que 1% seulement critique la culture ou le mode de vie américain. Dans une vidéo de 2004, Ben Laden a directement réfuté les affirmations de Bush sur les motivations d'Al-Qaïda d'attaquer les États-Unis : « Contrairement aux déclarations de Bush revendiquant que nous détestons votre liberté, si cela était vrai, alors qu'il explique pourquoi nous n'avons pas attaqué la Suède ». Les études de terrain et les sondages d'opinion montrent que la plupart des reproches des musulmans portent sur « ce que font les États-Unis » et non pas « qui nous sommes ». Même un rapport du Pentagone a reconnu cette réalité en 2004. Daech est une autre question, mais elle est un produit direct de la politique américaine.

Cela pour dire qu'il est temps de faire un bilan objectif de la politique américaine au lieu de se cacher derrière « pourquoi nous-haïssent-ils ? ». Le terrorisme n'a pas de religion et doit être condamné et combattu sous toutes ses formes et couleurs, et dans tous lieux. Il n'y a pas de bons et de mauvais terroristes. On ne peut pas combattre le terrorisme en Afrique, et soutenir des groupes similaires en Syrie. En outre, les musulmans n'ont pas attendu la guerre contre le terrorisme pour combattre ce fléau. L'Algérie en est l'exemple, et l'a fait seule. En tout cas, la grande majorité des musulmans aux États-Unis et dans le monde entier ont rejeté l'idéologie violente d'Al-Qaïda et de Daech. Cela explique pourquoi 85% des victimes d'Al-Qaïda à travers le monde entre 2004 et 2008 étaient des musulmans, selon une étude de *West Point's Combating Terrorism Center*. Il n'y a pas de réseau ennemi monolithique avec un seul ensemble de buts et d'objectifs. La nature de la menace est plus compliquée pour la réduire à l'« islamo-fascisme ».

Interview réalisée par Mohsen Abdelmoumen

Qui est Tewfik Hamel ?

Tewfik Hamel est chercheur en Histoire militaire & Études de défense attaché à CRISES (Centre de Recherches Interdisciplinaires en Sciences Humaines et Sociales) de l'université Paul Valéry à Montpellier et consultant. Chargé de recherche à la Fondation pour l'innovation politique (2008-2009), T. Hamel est membre de RICODE (Réseau de recherche interdisciplinaire « colonisations et décolonisations ») et du comité de lecture de la revue *Géostratégiques* (Académie géopolitique de Paris). Il est également rédacteur en chef de la version française de l'*African Journal of Political Science* (Algérie).

T. Hamel est auteur de nombreuses publications dans des ouvrages collectifs ainsi que dans de grandes revues spécialisées en France et dans le monde arabe (*Sécurité Globale*, Revue de défense nationale, *Géoéconomie*, *Géostratégiques*, *STRATEGIA*, Revue du marché commun et de l'Union européenne, Matériaux pour l'histoire de notre temps, *NAQD*, Magazine of Political Studies & International Relations, etc.). Auteur de rapports sur la situation géostratégique dans le Moyen-Orient et l'Afrique du Nord, sa dernière étude d'une centaine de pages est intitulée « Le concept de mondialisation à la lumière des nouvelles mutations géostratégiques » (Institut National d'Études de Stratégie Globale, Présidence de la république, Alger, 2015). Son article dans la revue *Sécurité Globale* sera publié aux États-Unis sous le titre « The Fight Against Terrorism and Crime: A Paradigm Shift? An Algerian Perspective ».

Published in English in American Herald Tribune, July 21,

2016:<http://ahtribune.com/politics/1082-tewfik-hamel.html>

In *Oximity*:<https://www.oximity.com/article/Tewfik-Hamel-On-ne-lutte-pas-contre-le-1>

<http://www.palestine-solidarite.org/>

Department of Homeland Security Targeting the Wrong Enemy

July 26, 2016 at 4:00 am

- ✦ President Obama has surrounded himself not with military strategists but rather with fiction writers, wide-eyed diplomats whose strategy is "don't do stupid shit," and law enforcement officials who believe that "Our most effective response to terror and hatred is compassion, unity and love."
- ✦ Only "rightwing extremism" is obvious to the Obama Administration. Everything else is apparently too complex and nuanced for labels. Even Micah Xavier Johnson, who said that he was motivated by "Black Lives Matters" rhetoric and hatred of white people, is a conundrum to the president, who bizarrely asserted that it is "hard to untangle the motives of this shooter."
- ✦ The Obama era is one of willful blindness to the jihadist movement that has declared war on America. CIA Director John Brennan purged the word "jihad" from the agency's vocabulary. Obama's two Attorneys General have done the same at the Department of Justice.
- ✦ The federal government has spent the last 8 years pretending that "rightwing extremists" are more numerous and dangerous than the careful and intelligent jihadist attackers, whom it insists are just "madmen" or "troubled individuals."

Anyone surprised by President Barack Obama's recurring attempts at exploiting jihadist attacks in his efforts to restrict gun ownership should read the earliest known document concerning terrorism assembled by his administration. The [unclassified assessment](#) by Department of Homeland Security (DHS), titled "Rightwing Extremism: Current Economic and Political Climate Fueling Resurgence in Radicalization and Recruitment," is dated April 7, 2009 -- a mere 77 days after Obama's inauguration.

The document was leaked shortly after its release to law enforcement officials across the country and [made public by Roger Hedgecock](#) on April 13, 2009. It laid out the new president's legislative and executive priorities on terrorism, guns and immigration. Uniquely combining these three issues would become a predictable, coordinated pattern during Obama's two terms in office.

The assessment boldly delineated the Tom Ridge and Janet Napolitano eras at the DHS. As [Eli Lake wrote](#) the day after the document was leaked, "Since its inception in 2003, the department has focused primarily on radicalization of Muslims and the prospect of homegrown Islamist terrorism." Under Obama's leadership, attention was directed away from Muslims and Islamist terrorism and redirected towards limiting the Second Amendment, scrutinizing military veterans and expanding both legal and illegal immigration.

Contrary to criticism of the Obama administration as uninterested in the plight of military veterans, the DHS assessment shows that vets were very much a priority. The document's authors, in fact, were worried that "military veterans facing significant challenges returning into their communities could lead to the potential emergence of terrorist groups or lone wolf extremists."

The only significant acts of domestic terrorism perpetrated by veterans lately have not been inspired from the right, however: Micah Xavier Johnson and Gavin Long are products of a "left wing," anti-police, anti-establishment ideology. The assassinations they carried out fit the pattern of the so-called "New Left" wave of terror carried out in the 1970s by the Weather Underground and the Black Panthers.

The language of the document also foretells the Obama story. In its brief seven pages of text there are 25 references to gun control, weapons and ammunition-hoarding. Terrorists motivated by "anti-immigration" and "white supremacist" ideologies are mentioned 11 times, and veterans returning home from Afghanistan and Iraq are mentioned 9 times. Variations of "extremism," which would become Obama's preferred euphemism, occur 42 times.

Timothy McVeigh is the model terrorist in the document. DHS spokeswoman Sara Kuban said a goal of the report was "to prevent another Tim McVeigh from ever happening again."

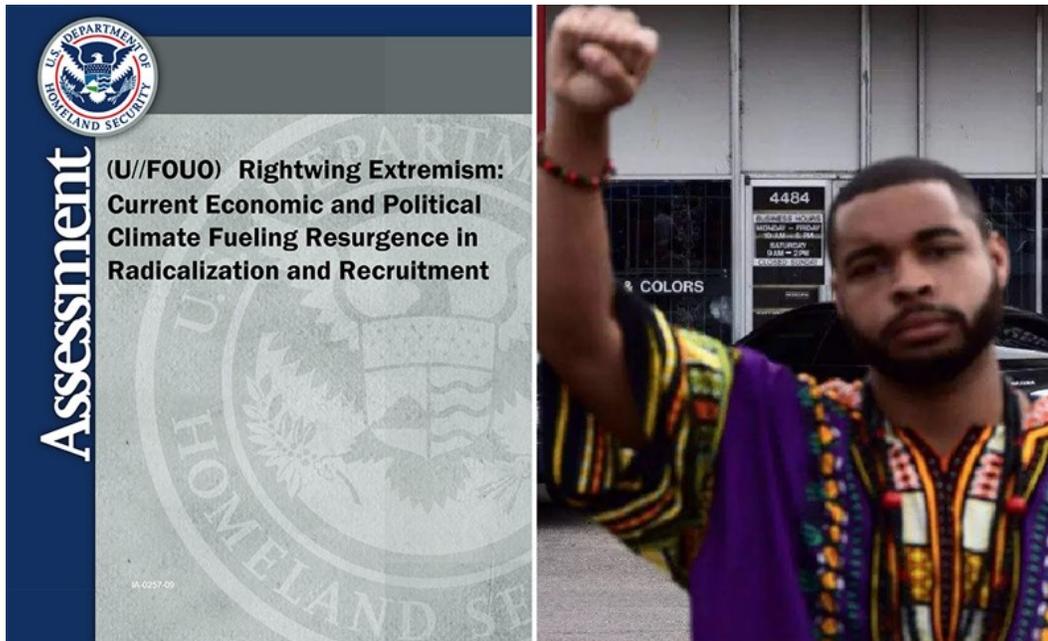
The 1990s figure prominently in the DHS prognostication, meriting 17 references. The "poor economic climate," the Clinton "assault weapon" ban and "a perceived threat to US power and sovereignty by other foreign powers" are envisioned as parallel to the situation in 2009. Looking back at the 1990s and predicting similar troubles in the age of Obama, Napolitano's DHS made no mention of the most significant development in the evolution of political violence to occur in the 1990s: the rise of Al-Qaeda.

Military strategists worth their pay will recognize the DHS version of "preparing to fight the last war," but then Obama has surrounded himself not with military strategists but rather with fiction writers, wide-eyed diplomats whose strategy is limited to "[don't do stupid shit](#)," and law enforcement officials who [believe](#) that "Our most effective response to terror and hatred is compassion, unity and love."

In a passage about "the historical election of an African American president and the prospect of policy changes," there is a reference to "the shooting deaths of three police officers in Pittsburgh, Pennsylvania, on 4 April 2009." The shooter in question was Richard Poplawski, who ambushed the police called to his home to investigate a domestic disturbance. The DHS concludes that "his racist ideology and belief in antigovernment conspiracy theories" led to his "radicalization," though years later, after Poplawski was convicted and sentenced to death, [reporters](#) and even the jury were still unsure of his motives.

The Poplawski shooting occurred just three days before the date on the document. Compare that remarkably speedy conclusion to the way the Obama Administration has handled jihadist attacks. Maj. Nidal Malik Hasan's November 5, 2009 attack in Fort Hood, Texas, and Alton Nolan's September 24, 2014 [ritual beheading](#) of a coworker at the Vaughan Foods plant in Moore, Oklahoma, are described as "workplace violence."

FBI Director James Comey expressed confusion over Omar Mateen's motives for the recent Orlando jihad attack, even though Mateen's attack was accompanied by the jihadist's battle cry "Allahu Akhbar" and a pledge of allegiance to Abu Bakr al-Baghdadi, Caliph of the Islamic State during a 911 call. Before that it was the San Bernardino husband-wife jihadist team whose motives were ostensibly a [mystery to the FBI](#).



Only "rightwing extremism" is obvious to the Obama Administration. Everything else is apparently too complex and nuanced for labels. Even Micah Xavier Johnson, who [told Dallas police](#) that he was motivated by "Black Lives Matters" rhetoric and hatred of white people, is a conundrum to the president, who bizarrely [asserted](#) that it is "hard to untangle the motives of this shooter."

Left: The 2009 Department of Homeland Security assessment titled "Rightwing Extremism: Current Economic and Political Climate Fueling Resurgence in Radicalization and Recruitment." Right: Micah Xavier Johnson, who murdered five Dallas police officers and injured nine others, said that he was motivated by "Black Lives Matters" rhetoric and hatred of white people.

After the 2009 DHS assessment was widely and rightly criticized, the Southern Poverty Law Center (SPLC) [complained](#) that the administration "let its team devoted to non-Islamic domestic terrorism fall apart in the aftermath of... [the] controversial leaked report." But while the "Extremism and Radicalization Branch, Homeland Environment Threat Analysis Division" may have been dropped, but the principles that led to the document were not.

Even more so than the Bush era, the Obama era is one of willful blindness to the global jihadist movement that has declared war on America. CIA Director John Brennan [purged](#) the word "jihad" from the agency's vocabulary. Obama's two Attor-

neys General have done the same at the Department of Justice.

The federal government has spent the last eight years pretending (maybe even believing) that "rightwing extremists" are more numerous and dangerous than the careful and intelligent jihadist attackers, whom it insists are just "madmen" or "troubled individuals."

A.J. Caschetta is a Shillman-Ginsburg fellow at the Middle East Forum and a senior lecturer at the Rochester Institute of Technology.

Disclaimer of Liability and Endorsement

While the African Centre for the Study and Research on Terrorism (ACSRT) strives to make the information on this publication as timely and accurate as possible, the ACSRT makes no claims, promises, or guarantees about the accuracy, completeness, or adequacy of its contents, and expressly disclaims liability for errors and omissions in its contents. No warranty of any kind, implied, expressed, or statutory, including but not limited to the warranties of non-infringement of third party rights, title, merchantability, fitness for a particular purpose or freedom from computer virus, is given with respect to the contents of this publication or its links to other Internet resources.

It should be noted that any opinions expressed are the responsibility of the authors and not of the African Centre for the Study and Research on Terrorism (ACSRT), its publication board, its management or any funder or sponsor of the ACSRT, nor that of the African Union Commission (AUC),

Reference in this publication to any specific commercial product, process, or service, or the use of any trade, firm or corporation name is for the information and convenience of the public, and does not constitute endorsement, recommendation, or favoring by the ACSRT and AUC.